



ประชุมวิชาการสหกิจศึกษาโลก ครั้งที่ 19
(World Conference On Cooperative &
Work-Integrated Education)
ณ ประเทศญี่ปุ่น
ระหว่างวันที่ 17 – 23 สิงหาคม พ.ศ. 2558



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. กำหนดการ	1-18
2. Future Talent Required by Corporations and the Role of Universities for its Development	19
3. Towards a New Stage of CWIE: Global Challenges and Opportunities	32
4. Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE	34
5. Concurrent Sessions A	50
6. Concurrent Sessions B	59
7. Concurrent Sessions C	89
8. Concurrent Sessions E	104
9. Colloquia	190
ภาคผนวก	
ก. กำหนดการเดินทาง	132
ข. ทารือความร่วมมือสหกิจศึกษา ณ Shimadzu Memorial Hall	141
ค. ทารือความร่วมมือสหกิจศึกษา ณ Ritsumeikan University	144
ง. รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสหกิจศึกษาโลก ครั้งที่ 19	145



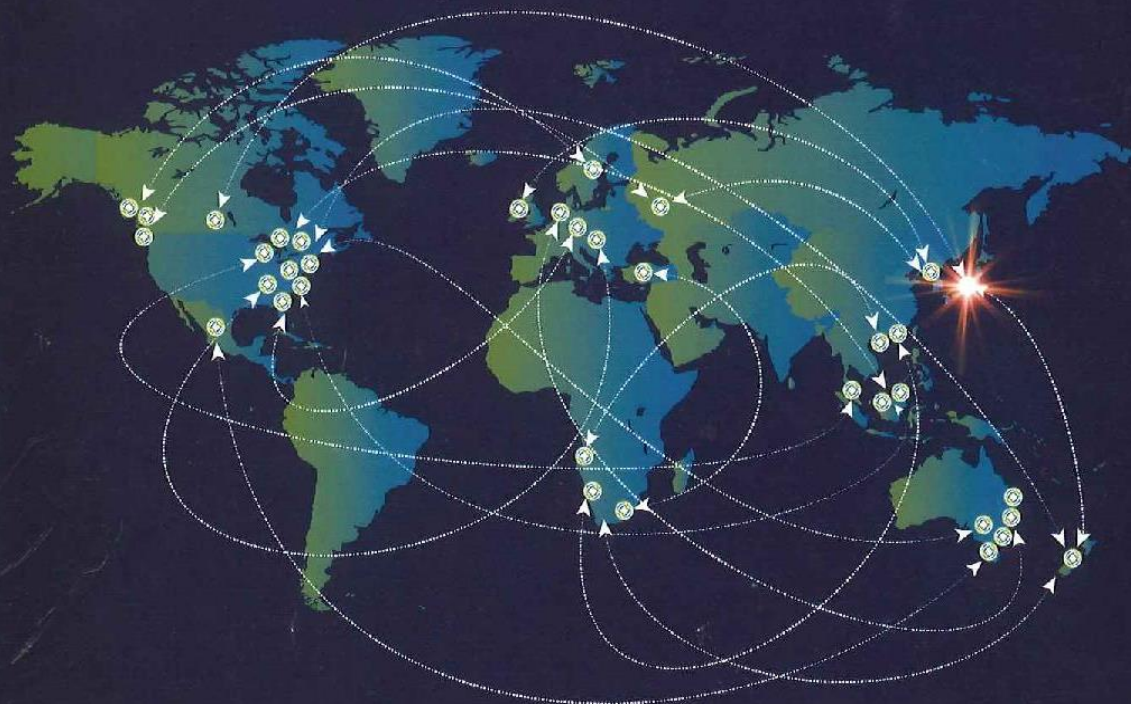
wace
advancing cooperative &
work-integrated education



Keep Innovating.
**KYOTO SANGYO
UNIVERSITY**

19th WORLD CONFERENCE ON COOPERATIVE & WORK-INTEGRATED EDUCATION

HOST: KYOTO SANGYO UNIVERSITY



**“Towards a New Stage of Cooperative and Work-Integrated
Education for Innovative Minds with Global Competency”**

AUGUST 18 - 21, 2015

Monday, August 17, 2015

1:00pm	Kyoto City One Day Tour (<i>Please sign up using website link</i>) https://www.itb.co.jp/shop/itdw/info/e/tour_info/v2011/kyoto/kyoto1day.asp	Bus Pick-up (Hotel Okura)
7:00-9:00pm	WACE Board of Directors / KSU VIP Reception & Light Hors d'oeuvres (Meet in Lobby of Hotel Okura at 6:45 PM)	Fortune Garden

Tuesday, August 18, 2015

8:00am-4:00pm	Registration & Information Center	KSU/Koyama Hall
9:00am-1:30pm	WACE Board of Directors Meeting, including a Working Luncheon	KSU/Koyama Hall
1:30-3:30pm	WACE Executive Committee Meeting	KSU/Koyama Hall
1:30-3:30pm	WACE International CWIE Research Group Meeting (IRG)	KSU/Koyama Hall
	Chaired By: Dr. Maureen Drysdale <i>Associate Professor; Psychology</i> <i>Cross-Appointed, School of Public Health and Health Systems (SPHHS)</i> <i>St. Jerome's / University of Waterloo (Canada)</i> <i>Executive Chair, IRG</i>	
3:30-5:30pm	National Associations Meeting	KSU/Koyama Hall
	Chaired By: Ms. Judie Kay <i>National Director, ACEN</i> <i>Assistant Director, Careers and Employment, RMIT University (Australia)</i>	
	Dr. Norah McRae <i>Executive Director, Co-operative Education Program and Career Services</i> <i>University of Victoria (Canada)</i>	
7:30pm	Dinner on your own for Delegates See GURUNAVI URL for dinner suggestions: http://r.gnavi.co.jp/en/kyoto	
7:30pm	Board of Directors/KSU VIP Reception & Dinner (Meet in Lobby of Hotel Okura at 7:00 PM)	SODOH

Wednesday, August 19, 2015

8:00am-4:00pm	Registration & Information Center, Networking, Tea	KSU/Koyama Hall
9:00-10:00am	Opening Ceremony	KSU/Koyama Hall
	Moderator: Professor Thomas Neill Robb <i>Kyoto Sangyo University</i>	
	Dr. Paul Stonely <i>CEO</i> WACE	Mr. Keiji Yamada <i>Governor</i> Kyoto Prefecture
	Mr. Daisaku Kadokawa <i>Mayor of Kyoto</i>	Professor Terumasa Oshiro <i>President</i> Kyoto Sangyo University

WACE 19th World Conference on Cooperative & Work-Integrated Education - Kyoto, Japan

Wednesday, August 19, 2015

10:00-10:30am	Tea Break & Networking	
10:30-11:30am	Plenary Session: "Future Talent Required by Corporations and the Role of Universities for its Development"	KSU/Koyama Hall
	Keynote: Mr. Tadahito Yamamoto <i>Chairman of the Board and Representative Director</i> Fuji Xerox Co. Ltd.	Moderator: Professor Thomas Neill Robb Kyoto Sangyo University
11:45am-12:45pm	Concurrent Session A (Please see Concurrent Session book) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
1:00-2:00pm	Delegate Luncheon	KSU/Heiraku-Kan 4th Floor
	First Timers Delegate Luncheon	KSU/Heiraku-Kan 3rd Floor
	Speakers: Dr. Paul Stonely & Ms. Keiko Saito-Miyakawa	
2:15-3:45pm	Concurrent Session B (Please see Concurrent Session book) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
3:45-4:15pm	Tea Break & Networking	
4:30-6:00pm	Roundtable Discussions	KSU/Bldg. 5
	The World Conference Planning Committee has chosen four Roundtable Discussion topics (Research, Technology, European Network and International Opportunities) to be explored in this 90 minute session. Please bring your ideas, questions and suggestions to the Roundtable Topic which is of interest to you.	
	Topic One "The Power of WIL Research: Practice Implications for CWIE Program Managers, Deans, Directors & Coordinators"	Room 5230
	Facilitators: Dr. Maureen Drysdale, Dr. Kristina Johansson, Dr. Tracy Bowen, Professor Yasushi Tanaka	
	Topic Two "The Impact of Technology on CWIE Programs"	Room 5227
	Facilitators: Mr. Shakeel Ori, Mr. Trevor Naidoo, Mr. Kris Moodley	
	Topic Three "Exploring CWIE Opportunities for the European Network"	Room 5228
	Facilitators: Mr. Johannes Haas, Ms. Kristina Sandström	
	Topic Four "Exploring International CWIE Opportunities"	Room 5229
	Facilitators: Dr. Gayle Elliott, Ms. Keiko Saito-Miyakawa	
6:00-7:30pm	Cultural Program & Opening Reception for all Delegates	KSU/Bldg. 8
7:30pm	Dinner on your own for Delegates See GURUNAVI URL for dinner suggestions: http://r.gnavi.co.jp/en/kyoto	

WACE 19th World Conference on Cooperative & Work-Integrated Education - Kyoto, Japan

Thursday, August 20, 2015

conference schedule

8:00am-4:00pm	Registration & Information Center Networking, Tea	KSU/Bldg. 5
8:45am	Announcements	
9:00-10:00am	Plenary Session: "Towards a New Stage of CWIE: Global Challenges and Opportunities"	KSU/Bldg. 5
	Moderator: Ms. Judie Kay National Director, ACEN Assistant Director, Careers and Employment, RMIT University (Australia) WACE Board Member	
	Panelists: Ms. Keiko Saito-Miyakawa President, NPO WIL Executive Director, WACE Japan Office WACE Executive Committee Member	Dr. Maurits van Rooijen CEO and Rector London School of Business and Finance Co-Chair, WACE Board of Directors
	Dr. Sampan Silapanad Vice President, Western Digital (Thailand) Co-Chair, WACE Board of Directors	Dr. Zorica Pantic President Wentworth Institute of Technology WACE Executive Committee Member
10:00-10:30am	Tea Break & Networking	
10:45am-12:45pm	Concurrent Session C (Please see Concurrent Session book) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
12:45-2:15pm	Delegate Luncheon Global Partners Luncheon (Delegates from WACE's Global Partner Institutions are invited to Attend)	KSU/Helraku-Kan 4th Floor KSU/Helraku-Kan 3rd Floor
	SPONSORED BY THE UNIVERSITY OF TOLEDO Speakers: Dr. Nagi Naganathan Dean of Engineering The University of Toledo WACE Board Member	Dr. Paul Stonely CEO WACE
2:30-3:45pm	Colloquia: Special Interest Groups The World Conference Planning Committee invites five special interest groups (International Officers, Vice Chancellors, Industry Executives, CWIE Professionals and CWIE Researchers) to convene for this 75 minute session. Each group will participate in a facilitated discussion focusing on high interest topics. Group One Exploring Collaborative Opportunities with Japanese Universities (WACE Global Partners are encouraged to attend) Facilitators: Ms. Jenny Reilly, Ms. Keiko Saito-Miyakawa Welcome: Dr. Paul Stonely Group Two Vice Chancellors, Provosts, Rectors & Presidents Facilitators: Dr. James Stellar, Mr. Olof Blomqvist, Dr. Issra Pramoolsook	KSU/Bldg. 5 Room 5229 Room 5226

WACE 19th World Conference on Cooperative & Work-Integrated Education - Kyoto, Japan

Thursday, August 20, 2015

2:30-3:45pm	Colloquia: Special Interest Groups (<i>Continued from previous page</i>) Group Three Business & Industry Executives Facilitators: Mr. Boni Gantile, Mr. Marty Ford Group Four CWIE Professionals: Directors, Deans, Managers and Coordinators Facilitators: Ms. Judie Kay, Dr. Kettil Cedercreutz, Mrs. Annie Moletsane Group Five CWIE Researchers Facilitators: Dr. Maureen Drysdale, Dr. Sheri Dressler, Dr. Karsten Zegwaard	KSU/Bldg. 5 Room 5225 Room 5230 Room 5228
3:45-4:15pm	Tea Break & Networking	
4:30-5:30pm	Concurrent Session D (Please see Concurrent Session book) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
5:45-6:30pm	Cultural Program: KSU Student Session, Posters & Traditional Tea Ceremony	Venue TBA
7:30pm	Dinner on your own See GURUNAVI URL for dinner suggestions: http://r.gnavi.co.jp/en/kyoto	

Friday, August 21, 2015

8:00am	Registration & Information Center Networking, Tea	KSU/Bldg. 5
8:45am	Announcements	
9:00-10:00am	Plenary Session: "Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE" Keynote: Dr. Wichit Srisa-an <i>President, The University Council</i> Suranaree University of Technology WACE Executive Committee Member Moderator: Dr. Norah McRae <i>Executive Director, Co-operative Education Program and Career Services</i> University of Victoria WACE Board Member	KSU/Bldg. 5
10:00-10:30am	Tea Break & Networking	
10:45am-12:45pm	Concurrent Session E (Please see Concurrent Session book) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5

WACE 19th World Conference on Cooperative & Work-Integrated Education - Kyoto, Japan

conference schedule

Friday, August 21, 2015

1:00-2:00pm	Delegate Luncheon	KSU/Helraku-Kan 4th Floor
2:15-3:15pm	Concurrent Session F Academic Posters (Please see Concurrent Session book)	KSU/Bldg. 5
3:30-5:00pm	Plenary Session: "Open Space Technology" (OST) Leader: Dr. Nancy Johnston <i>Executive Director, Student Affairs</i> Simon Fraser University WACE Board Member Assistant: Professor Yasushi Tanaka Faculty of Economics Kyoto Sangyo University Assistant: Dr. Yasunobu Morita <i>Lecturer</i> Faculty of Economics Kyusyu Sangyo University Assistant: Dr. Naoko Osada <i>Associate Professor</i> Institute for General Education Ritsumeikan University Assistant: Mr. Carva Pop <i>Director</i> Center for Cooperative Education Polytechnic of Namibia WACE Board Member Open Space Technology (OST) Join us to learn (by doing!) about a unique way to set the agenda for your next meeting, retreat, or conference AND enjoy a last in-conference chance to answer any lingering questions about CWIE. Open Space Technology was conceived by Harrison Owen in the 1980's as an alternative method to generate powerful working conversations about complex topics that are of interest to a diverse and passionate group of participants. This session will provide a brief overview of the OST approach and an opportunity to practice part of the process as we explore questions of interest that have been generated by your conference participation or that remain incompletely answered and in need of further exploration.	KSU/Helraku-Kan 2nd Floor
5:00-7:00pm	Return to Hotels & Open Time	
7:00-10:00pm	Gala Reception & Awards Banquet Awards & Recognition Entertainment & Dancing	Hotel Okura

Saturday, August 22, 2015

Kyoto City One Day Student Tour

Bus Pick-up (Hotel Okura)

WACE 19th World Conference on Cooperative & Work-Integrated Education - Kyoto, Japan

CONCURRENT



wace
advancing cooperative &
work-integrated education



Keep Innovating.
KYOTO SANGYO
UNIVERSITY

**19th WORLD CONFERENCE
ON COOPERATIVE &
WORK-INTEGRATED EDUCATION**
HOST: KYOTO SANGYO UNIVERSITY



**“Towards a New Stage of Cooperative and Work-Integrated
Education for Innovative Minds with Global Competency”**

AUGUST 18 - 21, 2015

SESSIONS



CONCURRENT SESSION A

Wednesday, August 19, 2015

11:45am - 12:45pm

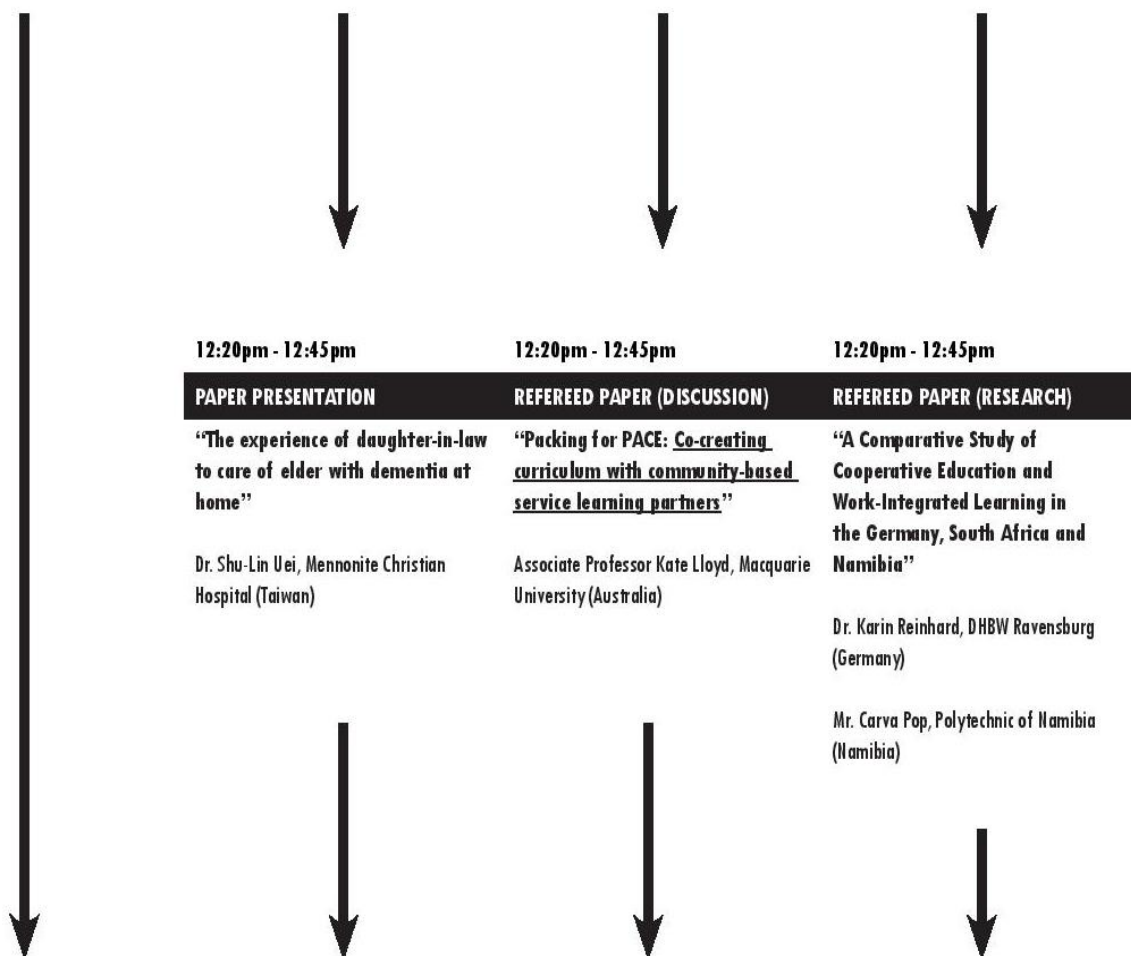
ROOM 5302 (Seats – 389) <i>SIMULTANEOUS TRANSLATION</i>	ROOM 5230 (Seats – 42)	ROOM 5228 (Seats – 36)	ROOM 5227 (Seats – 36)
Chair: Shakeel Ori	Chair: Ditmar Hilpert	Chair: Kristina Sandstrom	Chair: Rachel Heyes
11:45am - 12:45pm	11:45am - 12:10pm	11:45am - 12:10pm	11:45am - 12:45pm
CWIE in Asia	REFEREED PAPER (RESEARCH)	REFEREED PAPER (RESEARCH)	WORKSHOP SESSION
PANEL SESSION	“About the free in freelance: communication industries and work integrated learning at a regional Australian university”	“Making co-op work for you: A comparative exploration of student attitudes to co-op programs in the United States and the United Kingdom”	InPlace “Aligning employability and WIL using smart technology”
“International CWIE through WACE Network – from corporate perspective”	Mr. Paul Brian Scott, University of Newcastle (Australia)	Mrs. Sally Smith, Edinburgh Napier University (Scotland) Dr. Colin Smith, Edinburgh Napier University (Scotland)	Ms. Judith Smith, Queensland University of Technology (Australia)
Panel Host: Ms. Keiko Miyakawa, WACE Japan Office (Japan)			
Panelist: Dr. Sampan Silapanad, Western Digital (Thailand) Company Limited (Thailand)			
Dr. Hiroshi Nakajima, OMRON Corporation (Japan)			
Ms. Maejyo Akebono, Brake Industry Co, Ltd. (Japan)			
	12:20pm - 12:45pm	12:20pm - 12:45pm	
	REFEREED PAPER (DISCUSSION)	REFEREED PAPER (RESEARCH)	
	“Specifying eligibility criteria for Work Integrated Learning programs, what are the implications for the key stakeholders?”	“The Role of Social Network Ties and Relationships During the Internship Assignment: Shaping Social Integration, Task Mastery, and Satisfaction”	
	Ms. Louise A Dunn, Swinburne University of Technology (Australia)	Dr. Phil D Gardner, Michigan State University (United States)	

CONCURRENT SESSION A

Wednesday, August 19, 2015

11:45am - 12:45pm

ROOM 5226 (Seats – 36)	ROOM 5225 (Seats – 30)	ROOM 5224 (Seats – 30)	ROOM 5223 (Seats – 30)
Chair: Jenni Boys	Chair: Amy Lee	Chair: Tracey Bowen	Chair: Anne-Marie Fannon
11:45am - 12:45pm	11:45am - 12:10pm	11:45am - 12:10pm	11:45am - 12:10pm
WORKSHOP SESSION	CWIE in Asia	REFEREED PAPER (RESEARCH)	REFEREED PAPER (RESEARCH)
“Developing Global-Ready Graduates: A Strategy for Internationalizing Work Integrated Learning”	REFEREED PAPER (RESEARCH) “CWIE in Japan: Focusing on its outcome”	“Reflective Practice: An Approach to improve Critical Thinking for Students Teachers during Teaching Practice”	“Towards a Framework for Reconceptualization of Work-integrated Learning: an ontological approach”
Dr. Norah McRae, University of Victoria (Canada) Ms. Karima Ramji, University of Victoria (Canada)	Dr. Yusuke Ibuki, Kyoto Sangyo University (Japan)	Dr. Peggy Doris Siyakwazi, Durban University of Technology (South Africa)	Mr. Said Morad Babaheidari, University West (Sweden)



CONCURRENT SESSION B

Wednesday, August 19, 2015

2:15pm - 3:45pm

ROOM 5302 (Seats – 389) <i>SIMULTANEOUS TRANSLATION</i>	ROOM 5230 (Seats – 42)	ROOM 5228 (Seats – 36)	ROOM 5227 (Seats – 36)
Chair: Yasushi Tanaka	Chair: Said Morad Babaheidari	Chair: Erin Smith	Chair: Kristina Sandstrom
2:15pm - 2:40pm	2:15pm - 2:40pm	2:15pm - 2:40pm	2:15pm - 2:40pm
CWIE in Asia	PAPER PRESENTATION	REFEREED PAPER (DISCUSSION)	REFEREED PAPER (RESEARCH)
REFEREED PAPER (DISCUSSION)	“Strategies and resources to enhance collaborative WIL partnerships”	“Inside and Out Teaching the Recently Incarcerated How to Get to Work”	“Developing Global Engineers through International Cooperative Education: A University of Cincinnati Model”
“Development of Cooperative and Work-Integrated Education in Thailand: Looking Back, Looking Now, and Looking Forward”	Ms. Judith E Smith, Queensland University of Technology (Australia) Ms. Judie Kay, RMIT University (Australia)	Dr. Francine White, LaGuardia Community College (United States)	Dr. Gayle G. Elliott, University of Cincinnati (United States)
Professor Wichit Srisa-an, Suranaree University of Technology (Thailand)			
2:45pm - 3:10pm	2:45pm - 3:10pm	2:45pm - 3:10pm	2:45pm - 3:10pm
REFEREED PAPER (DISCUSSION)	REFEREED PAPER (RESEARCH)	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION
“History, Present State, and Future Issues of CWIE in Japan”	“The Perceived Workplace Support System for Work Integrated Learning: Consequences on student-workers commitment to the host organization, the work, and the team.”	“Using experienced workers’ on-going learning to inform WIL”	“Emerging from Poverty: A Workforce Development Model for Marginalized Youths in a Jamaican Inner City Community”
Dr. Yasushi Tanaka, Kyoto Sangyo University (Japan)	Dr. Antoine P Pennaforte, Conservatoire National des Arts et Metiers (France) Ms. Judene Pretti, University of Waterloo (Canada)	Dr. Raymond Smith, Griffith University (Australia)	Mrs. Joan Spencer-Ernandez, The University of the West Indies (Jamaica)
3:20pm - 3:45pm	3:20pm - 3:45pm	3:20pm - 3:45pm	3:20pm - 3:45pm
PAPER PRESENTATION	REFEREED PAPER (RESEARCH)	PAPER PRESENTATION	REFEREED PAPER (RESEARCH)
“CWIE An Integral Part of Students Experiential Learning and Career Development at NTU(Nanyang Technological University), Singapore”	“What has been done and still needs to be done to Skill South Africans”	“Implementing Work Integrated Learning (WIL) in the National Certificate Vocational (NCV) Programme in South Africa”	“UNDERSTANDING EMOTIONAL WORK-READINESS IN THE WORKPLACE”
Mr. Pui-Wah LOH, Nanyang Technological University (Singapore)	Dr. Maggie Chetty, Durban University of Technology (South Africa)	Ms. Shanita Roopnarain, Swiss-South Africa Cooperation Initiative (SSACI) (South Africa)	Dr. Suniti [Sue] Bandaranaike, James Cook University (Australia)

CONCURRENT SESSION B

Wednesday, August 19, 2015

2:15pm - 3:45pm

ROOM 5226 (Seats – 36)	ROOM 5225 (Seats – 30)	ROOM 5224 (Seats – 30)	ROOM 5223 (Seats – 30)
Chair: Shoko Watanabe	Chair: Kenzo Takahashi	Chair: Lisa Ward	Chair: Greg Denon
2:15pm - 3:15pm	2:15pm - 3:15pm	2:15pm - 2:40pm	2:15pm - 2:40pm
WORKSHOP	CWIE in Asia	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION
“Comparing Co-operative Education with Other Forms of Work Integrated Education: the BC Comparative Matrix” Dr. Nancy Johnston, Simon Fraser University (Canada) Dr. Norah McRae, University of Victoria (Canada)	PANEL SESSION The Canada-Japan Co-op Program - proven employability, life-skills, workforce development and professional development results for Canadian students with Japanese employers Panel Host: Ms. Jenny J Reilly, The Canada-Japan Co-op Program, The University of British Columbia (Canada) 1. Employer Representative: Toshikazu Takemori, Executive Researcher, Osaka Gas 2. Employer representative: Fukui Byora 3. Canada-Japan Co-op student: Currently placed at Osaka Gas 4. Canada-Japan Alumni: Now working and living in Japan 5. Embassy of Canada: Representative	“Quality Assurance of Professional Practice in Coop Programs through Curricular Elements” Mr. Johannes Haas, FH JOANNEUM University of Applied Sciences (Austria)	“A practical implementation of an excellence profile into a talent programme curriculum” Ms. Gemma K Nijdam-Coughlan, Hanze University of Applied Sciences, (Netherlands)
		2:45pm - 3:10pm	2:45pm - 3:10pm
		PAPER PRESENTATION	REFEREED PAPER (RESEARCH)
		“A Duality of Digitalization - How Can We Understand the Tension Between Professional's Beliefs and Affordances with Digital Services in Civic Orientation?” Mr. Amir Haj-Bolouri, University West (Sweden)	“IMPROVED INFORMATION MANAGEMENT THROUGH A CENTRALISED WORK-INTEGRATED LEARNING UNIT” Dr. Roelien Brink, University of Johannesburg (South Africa)
3:20pm - 3:45pm	3:20pm - 3:45pm	3:20pm - 3:45pm	3:20pm - 3:45pm
REFEREED PAPER (RESEARCH)	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION
“Trends in research methods and approaches in cooperative and work-integrated education research” Ms. Katharine Hoskyn, Auckland University of Technology (New Zealand) Dr Karsten E. Zegwaard, University of Waikato (New Zealand)	“Internship Program and Early Career Success” Dr. Mamiko Takeuchi, Kyushu University (Japan)	“Mutual benefit in student-initiated placements” Dr. Marie Kelliher, Macquarie University (Australia)	“Visual spaces for connecting academic and work integrated education” Dr. Narelle Patton, Charles Sturt University (Australia)

10:45am - 12:45pm

Page 6

CONCURRENT SESSION C

Thursday, August 20, 2015

10:45am - 12:45pm

ROOM 5227 (Seats – 36)	ROOM 5226 (Seats – 36)	ROOM 5224 (Seats – 30)	ROOM 5223 (Seats – 30)	ROOM 5222 (Seats – 30)
Chair: Susanne Taylor	Chair: Greg Denon	Chair: Sue Bandaranaike	Chair: Erin Smith	Chair: Marty Ford
10:45am - 11:10am	10:45am - 11:45am	10:45am - 11:10am	10:45am - 11:10am	10:45am - 11:45am
PAPER PRESENTATION	WORKSHOP	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION	WORKSHOP
“Multi-placement curriculum. Why compulsory WIL? (Professional Development throughout an undergraduate program)”	“Managing Risk on International Co-operative Education Work Terms: Lessons Learned from the University of British Columbia, Canada”	“Inter-professional Work-Integrated Learning: Exploring Opportunities for Social Innovation in Australian Tertiary Education”	“Bringing globalization into the curriculum: International WIL for Business students”	“Going International for First Work Term: Fabulous or Foolhardy?”
Mr. John W Tessier, University of Newcastle (Australia)	Ms. Julie E Walchli, University of British Columbia (Canada) Ms. Jenny Reilly, University of British Columbia (Canada)	Dr. Tamara Blakemore, University of Newcastle (Australia) Dr. Amanda Howard, University of Newcastle (Australia)	Ms. Christine Yap, University of Newcastle (Australia)	Ms. Kerry L Mahoney, University of Waterloo (Canada)
11:15am - 11:40am		11:15am - 11:40am	11:15am - 11:40am	
REFEREED PAPER (RESEARCH)		PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION	
“Conceptualizing the Quality of Cooperative Education Work Term Experiences: An Exploration from the Students’ Perspective”		“An innovative partnership and best practice model for Work Integrated Education: A case study of a four year partnership between the NMMU and Cheshire Homes for persons living with disabilities”	“Towards a New Stage of Co-operative and Work Integrated Education for Innovative Minds with Global Competency THEME: Application of academic learning”	
Mr. David Drewery, University of Waterloo (Canada) Ms. Judene Pretti, University of Waterloo (Canada)		Ms. Tracey T Dissel and Ms. Ronel Rizzo, Nelson Mandela Metropolitan University (South Africa)	Mrs. Annie M Moletsane, Vaal University of Technology (South Africa)	
11:50am - 12:15pm	11:50am - 12:15pm	11:50am - 12:15pm	11:50am - 12:15pm	11:45am - 12:45pm
REFEREED PAPER (RESEARCH)	REFEREED PAPER (RESEARCH)	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION	WORKSHOP
“Training industry mentors as a means to move toward global competency and work-integrated learning success”	“Bringing the real world to Campus - using experiential based pedagogy to deepen marketing students’ learning and employability skills.”	“The Cincinnati Co-op and Internship Infrastructure Plan”	“Luce World Pathways Heritage Language Program From Classroom to Corporation. Internship Success Stories”	“WORK INTEGRATED LEARNING ONLINE TRACKING AND MANAGEMENT”
Ms. Karla Maryna Keating, Cape Peninsula University of Technology (South Africa)	Mr. Mark Tolson, Deakin University (Australia)	Dr. Kettil Cedercroutz, University of Cincinnati (United States)	Dr. Habiba Boumlik, LaGuardia Community College (United States)	Mr. Kris Moodley, Durban University of Technology (South Africa)
12:20pm - 12:45pm	12:20pm - 12:45pm	12:20pm - 12:45pm	12:20pm - 12:45pm	
PAPER PRESENTATION	REFEREED PAPER (RESEARCH)	PAPER PRESENTATION	CWIE in Asia	
“Leveraging Intercollegiate Collaboration to Build Multidimensional International Programs”	“Cooperative Education at the Tshwane University of Technology: a new direction for work integrated learning and employability”	“Transforming the Global CWIE Workforce - A Talent Management Approach”	REFEREED PAPER (RESEARCH)	
Mr. Christopher S Cooper and Professor Maureen Schomaker, University of Cincinnati (United States)	Dr. Marius Lourens Wessels, Tshwane University of Technology (South Africa)	Ms. Lisa J Ward, University of Huddersfield (United Kingdom)	“An Undergraduate Career- Restructuring Program, its Rationale and Educational Outcome”	
			Dr. Tetsuro Onitsuka, Kyoto Sangyo University (Japan)	

CONCURRENT SESSION D

Thursday, August 20, 2015

4:30pm - 5:30pm

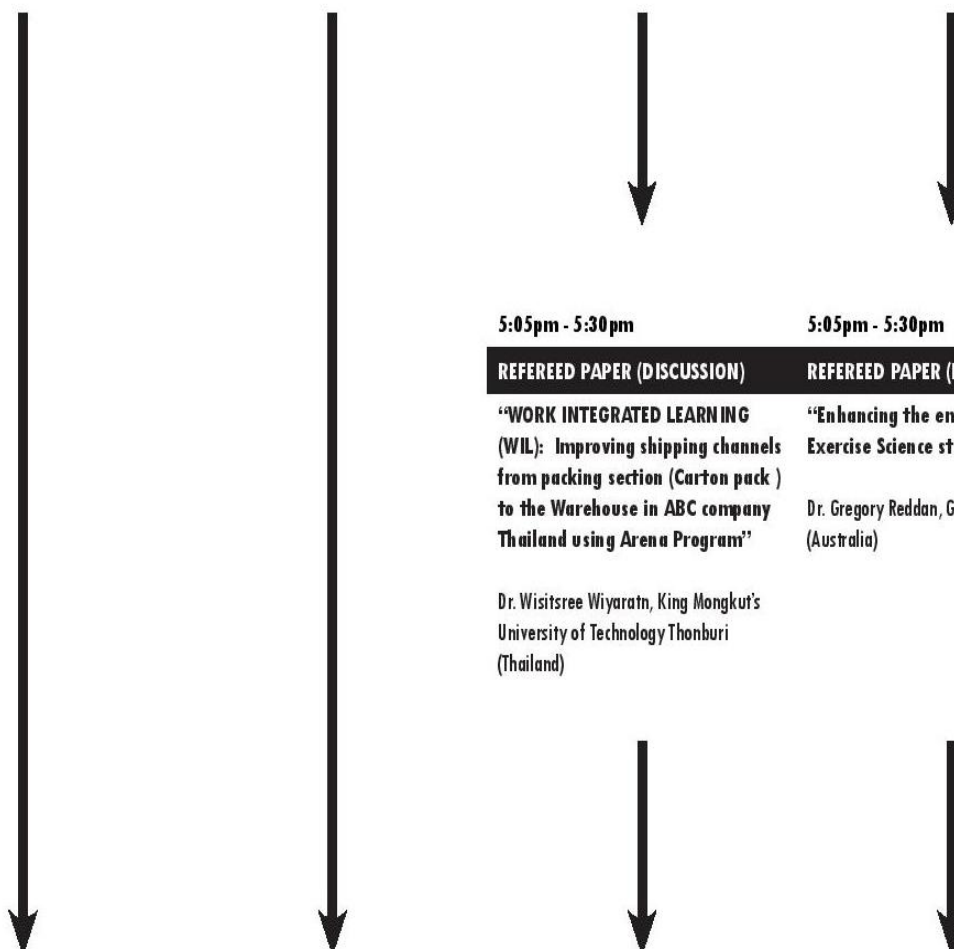
ROOM 5302 (Seats – 389) <i>SIMULTANEOUS TRANSLATION</i>	ROOM 5301 (Seats – 191) <i>SIMULTANEOUS TRANSLATION</i>	ROOM 5230 (Seats – 42)	ROOM 5228 (Seats – 36)
Chair: Tracey Bowen	Chair: Roelien Brink	Chair: Katharine Hoskyn	Chair: Kenzo Takahashi
4:30 pm to 5:30 pm	4:30 pm to 5:30 pm	4:30pm - 4:55pm	4:30pm - 4:55pm
WORKSHOP	CWIE in Asia	PAPER PRESENTATION	CWIE in Asia
“Integration of ethical practice in Work Integrated Learning (WIL): Diverse Institutional Frameworks, Experiences, and Approach”	WORKSHOP	“Towards a national Work Integrated Learning Strategy in Canada and Australia”	REFEREED PAPER (RESEARCH)
Dr. Anne-Louise Semple, Macquarie University (Australia)	WORKPLACE-BASED LEARNING FRAMEWORK AND PRACTICES IN SOUTH AFRICA; – PUBLIC – COOPERATION IN WIL PROGRAMME: Using the principles of productivity to enhance students’ work-preparedness at Universities of Technology	Ms. Judie M. Kay, RMIT University (Australia) Dr. Norah McRae, University of Victoria (Canada)	“TEN YEARS LATER: A PUZZLING PICTURE OF WORK-INTEGRATED LEARNING TO STUDENTS’ ENTREPRENEURIAL SKILLS”
Dr. Leanne Carter, Macquarie University (Australia)	Mr. Shakeel Ori, Durban University of Technology (South Africa)		Dr. Riema Kusumadewi, Telkom University (Indonesia)
Dr. Kate Lloyd, Macquarie University (Australia)	Ms. Keiko Miyakawa, WACE Japan Office (Japan)		
Dr. Kath McLachlan, Macquarie University (Australia)	Department of Higher Education and Training (DHET)		
Dr. Karolyn White, Macquarie University (Australia)	Southern African Society for Cooperative Education (SASCE)		
	Japan International Cooperation Agency (JICA)		
		5:05pm - 5:30pm	5:05pm - 5:30pm
		REFEREED PAPER (DISCUSSION)	REFEREED PAPER (RESEARCH)
		“WALKING THE WORK INTEGRATED LEARNING ROAD OTHERS HAVE WALKED BEFORE BUT AVOIDING THE IMPLEMENTATION POTHOLE: A TRANSDISCIPLINARY APPROACH”	“The Trichotomy of Dual Education in Thailand”
		Ms. Susanne Taylor, University of Johannesburg (South Africa)	Dr. Jomphonong Mongkhonvanit, Siam University (Thailand)

CONCURRENT SESSION D

Thursday, August 20, 2015

4:30pm - 5:30pm

ROOM 5227 (Seats – 36)	ROOM 5226 (Seats – 36)	ROOM 5224 (Seats – 30)	ROOM 5223 (Seats – 30)
Chair: Kristina Sandstrom	Chair: Lisa Ward	Chair: Amy Lee	Chair: Francine White
4:30 pm to 5:30 pm	4:30 pm to 5:30 pm	4:30pm - 4:55pm	4:30pm - 4:55pm
WORKSHOP	WORKSHOP	CWIE in Asia	REFEREED PAPER (DISCUSSION)
“Creating an evaluation plan for a co-op curriculum”	“The Canada-Japan Co-op Program: an interactive workshop on co-op student international pre-departure training”	REFEREED PAPER (DISCUSSION)	“Work Integrated Learning for South African Mine Surveyors, a seven year journey”
Ms. Anne Marie Fannon, University of Waterloo (Canada)	Ms. Jenny J Reilly, The Canada-Japan Co-op Program, The University of British Columbia (Canada)	“The Efficiency improvement of Cleaning Process on Passenger Train by Using Lean Management Technique: A Case Study of Chiang-Mai - Bangkok Route”	Dr. Hendrik C.I. Grobler, University of Johannesburg (South Africa)
Ms. Erin Smith, University of Waterloo (Canada)		Dr. Anucha Watanapa, King Mongkut's University of Technology Thonburi (Thailand)	
Ms. Judene Pretti, University of Waterloo (Canada)			



5:05pm - 5:30pm

5:05pm - 5:30pm

REFEREED PAPER (DISCUSSION)

REFEREED PAPER (RESEARCH)

“WORK INTEGRATED LEARNING (WIL): Improving shipping channels from packing section (Carton pack) to the Warehouse in ABC company Thailand using Arena Program”

“Enhancing the employability of Exercise Science students”

Dr. Wisitsree Wiyaratn, King Mongkut's University of Technology Thonburi (Thailand)

Dr. Gregory Reddan, Griffith University (Australia)

CONCURRENT SESSION E

Friday, August 21, 2015

10:45am - 12:45pm

ROOM 5302 (Seats – 389) <i>SIMULTANEOUS TRANSLATIONS</i>	ROOM 5230 (Seats – 42)	ROOM 5228 (Seats – 36)	ROOM 5227 (Seats – 36)
Chair: Karsten Zegwaard	Chair: Ditmar Hilpert	Chair: Susanne Taylor	Chair: Annie Moletsane
10:45am - 12:15am	10:45am - 11:10am	10:45am - 11:10am	10:45am - 11:45am
CWIE in Asia	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION	PANEL SESSION
WORKSHOP	“What Employer Attributes attract TUT Graduates to an Employer brand”	“Working together to achieve improved Work Integrated Learning (WIL) outcomes in Western Australia: Enhancing productivity through better employer involvement”	“Co-operative Education in Canada”
“Cooperative Education in Engineering, Science and Technology: Models from Drexel University, University of Massachusetts Lowell & Tokyo University of Technology”	Ms. Lorika Kruger Tshwane, University of Technology (South Africa)	Dr. Denise A. Jackson, Edith Cowan University (Australia)	Ms. Amy Lee, Simon Fraser University (Canada) Ms. Karima Ramji, University of Victoria (Canada)
Mr. Peter Franks, Drexel University (United States)	11:15am - 11:40am	11:15am - 11:40am	
Mr. Gregory Denon, University of Massachusetts Lowell, (United States)	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION	
Prof. Yasuhiro Ohyama, Tokyo University of Technology (Japan)	“A partnership with Water Corporation to apply learning and develop employability skills”	“Establishment of Schools of Excellence in the Wholesale and Retail sector, South Africa - A model enhancing co-operative education”	
	Dr. Rowena H Scott, Curtin University (Australia)	Mr. Nhlanhla Dimba, Department of Higher Education and Training (South Africa) Mr. Andile Sipengane, Wholesale & Retail Sector Education and Training Authority (South Africa)	
	11:45am - 12:45pm	11:50am - 12:15pm	11:50am - 12:15pm
	PANEL SESSION	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION
	“Preparing International Students for 21st Century Business Challenges - Employer and Educator perspectives”	“A Competency-based approach to assessing skill development during placement”	“A comparative case study of the Career, Employer and Communication preferences of students and alumni of Nelson Mandela Metropolitan University (NMMU) for period 2010 to 2014”
	Mr. Wes Sonnenreich, Intersective (Australia) Dr. Leanne Carter, Macquarie University (Australia) Mr. Owen Firth, Performance Education (Australia)	Dr. Linda C Yeomans, Macquarie University (Australia)	Ms. Ronel M. Rizzo, Nelson Mandela Metropolitan University (South Africa)
12:20pm - 12:45pm		12:20pm - 12:45pm	12:20pm - 12:45pm
PAPER PRESENTATION		PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION
“Technology Sharing Potential in Malaysian Homestay Programs: From the Perspective of ICoE Hospitality and Tourism”		“Learning to be a Professional: Mapping the interpersonal and non-interpersonal networks and the social relationships students use to acquire professional acumen”	“Work-integrated learning and multi-platform media: a study of industry based on-campus journalism WIL during the 2014 G20 Leaders Summit”
Dr. Hartini Ahmad, University Utara Malaysia (Malaysia)		Dr. Tracey E Bowen, University of Toronto (Canada)	Dr. Faith Valencia-Forrester, Griffith University (Australia)

CONCURRENT SESSION E

Friday, August 21, 2015

10:45am - 12:45pm

ROOM 5226 (Seats – 36)	ROOM 5225 (Seats – 30)	ROOM 5224 (Seats – 30)	ROOM 5223 (Seats – 30)
Chair: Sue Bandaranaike	Chair: Shoko Watanabe	Chair: Julie Walchli	Chair: Anne-Marie Fannon
10:45am - 11:10am	10:45am - 11:45am	10:45am - 11:10am	10:45am - 11:45am
PAPER PRESENTATION	CWIE in Asia	PAPER PRESENTATION	WORKSHOP
“Work-Integrated Learning (WIL) and its Academic Challenges”	WORKSHOP	“NARYSEC: A skills development programme for rural community development”	“Public-Private Partnerships as an enabling mechanism for successful WIL placements”
Mr. Desmond Jackson, Cape Peninsula University of Technology (South Africa)	“International internship program to foreign industrial companies by Nagaoka University of Technology” Dr. Masato Aketagawa, Nagaoka University of Technology (Japan)	Dr. Strinivasan S. Pillay, Durban University of Technology (South Africa)	Mr. Brian Forbes, Cape Peninsula University of Technology (South Africa)
11:15am - 11:40am		11:15am - 11:40am	
PAPER PRESENTATION		PAPER PRESENTATION	
“Learning and teaching through PACE: Changing roles and environments”		“Innovation needs Curation in Work-Integrated Learning”	
Dr. Maria F. Amigo, Macquarie University (Australia)		Ms. Maree D. Simpson, Charles Sturt University (Australia)	
11:50am - 12:15pm	11:50am - 12:15pm	11:50am - 12:15pm	11:45am - 12:45pm
PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION	PAPER PRESENTATION	WORKSHOP
“Giving Students a Career EDGE: Innovation, Collaboration, and Integration”	“Meeting industry’s skilled manpower needs through integrating work and study”	“Career Building for self, society, and the nation: realising national aspirations for private and public good - via participation, productivity & well-being agendas”	“The Ong Family Foundation Scholarship Initiative”
Mr. Joshua D. Killey, Indiana University - Purdue University Indiana (United States)	Dr. Fook Cheong Yee, Singapore Institute of Manufacturing Technology (Singapore)	Mr. Martin H. Smith, University of Wollongong (Australia)	Dr. Habiba Boumlik, LaGuardia Community College (United States)
12:20pm - 12:45pm	12:20pm - 12:45pm	12:20pm - 12:45pm	
	REFEREE PAPER (DISCUSSION)		
	“Learning and Soft Skills Development in Chemical Engineering Practice School Students Using AIChE National Student Design Competition Problems”		
	Ms. Saranya Thonglek, King Mongkut’s University of Technology Thonburi (Thailand)		

CONCURRENT SESSION F

Friday, August 21, 2015

2:15pm - 3:15pm

ACADEMIC POSTERS

“Technological Knowledge Sourcing, Knowledge Acquisition Types and Technological innovation capability in New Ventures”

Professor Chun-Yao Tseng, Tunghai University (Taiwan)

“The present situation and problems of internship in Seisen Jogakuin College : Focusing on student's reports for the past 8 years by text mining”

Professor Ruiko Takeda, Seisen Jogakuin College (Japan)

Professor Hirofumi Omori, Seisen Jogakuin College (Japan)

Professor Takuya Katase, Seisen Jogakuin College (Japan)

Professor Nobuyuki Murata, Seisen Jogakuin College (Japan)

“Are the students growing in their activities searching for a job, shukatsu in Japan?”

Mr. Atsushi Igarashi, Fukushima University (Japan)

“An Analysis on Issues of Internship Programs Using Study of Failure”

Dr. Toshinori Maruoka, Nagoya Sangyo University (Japan)

“Reviewing the Role of the Teacher in Cooperative Education”

Ms. Nami Araki, Sapporo University (Japan)

“Developing a Community of Learners through Collaborative Activities in the Work Integrated Learning Context”

Dr. Naoko Osada, Ritsumeikan University (Japan)

Professor Ruiko Takeda, Seisen Jogakuin College (Japan)

“Implementation of Career Focus Education Curriculum: A Case study of a South African University”

Dr. Busisiwe Gugu Ndawonde, University of Venda (South Africa)

“Human resource development and entrepreneurship of engineers in the region for the recovery from seismic disaster in Tohoku area”

Dr. Yasuo Utsumi, National Institute of Technology, Sendai Campus (Japan)

“Workplace Cultural Learning using Augmented Reality and Computer Vision”

Professor Mau-Tsuen Yang, National Dong Hwa University (Taiwan)

“Virtual Sightseeing at Street Level for Contextualized Vocabulary Learning”

Professor Ya-Chun Shih, National Dong Hwa University (Taiwan)

“A Study of Applying Program Theory-Based Evaluation Approach to Evaluate Teacher professional Learning Community”

Professor Su-ching Lin, National Changhua University of Education (Taiwan)

“Work Integrated Learning, the sway of Innovation in the workplace: A benefit for having WIL students in a company that holds innovation primary.”

Mr. Simon Mohlala Vaal University of Technology (South Africa)

Future Talent Required by Corporations and the Role of Universities for its Development

วันพุธที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 10.30 – 11.30 น.

Plenary Presentation
WACE 19th World Conference

Future Talent Required by Corporations and the Role of Universities in its Development

August 19, 2015

Tadahito Yamamoto
Chairman of the Board and Representative Director
Fuji Xerox Co., Ltd.

FUJI xerox 

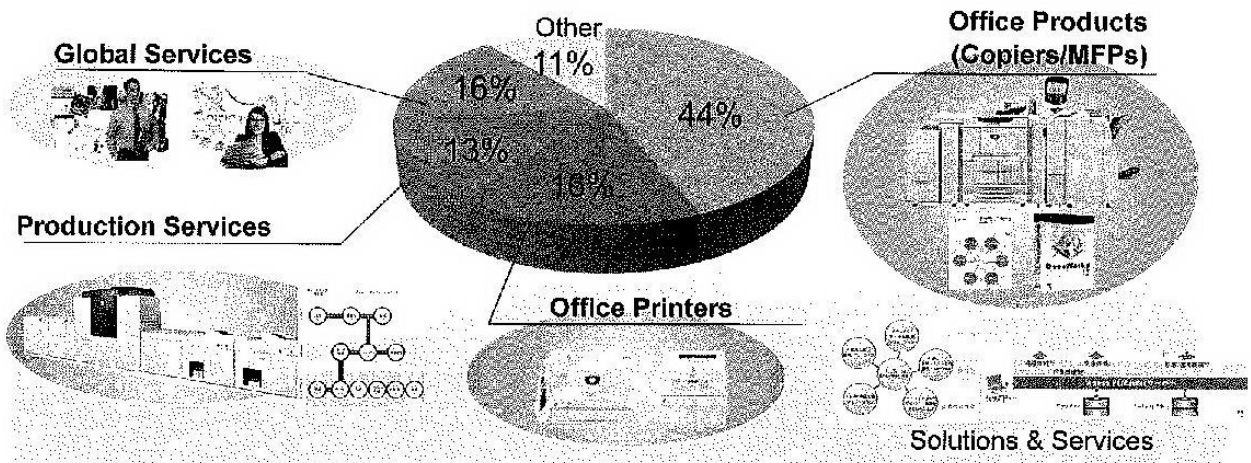
Presentation Outline

1. Outline of Fuji Xerox
2. Business model transformation and change in the required talent
3. Industry-university partnership initiatives of Fuji Xerox
4. Internship potential and expectations to university education

1. Outline of Fuji Xerox

Corporate Profile

Name:	Fuji Xerox Co., Ltd.
Date of establishment:	February 20, 1962
Capital:	20 billion yen
Shareholders:	FUJIFILM Holdings Corporation (75%), Xerox Limited (25%)
Employees:	47,116 (as of April 2015)
Revenue:	1,188.9 billion yen (FY2014)

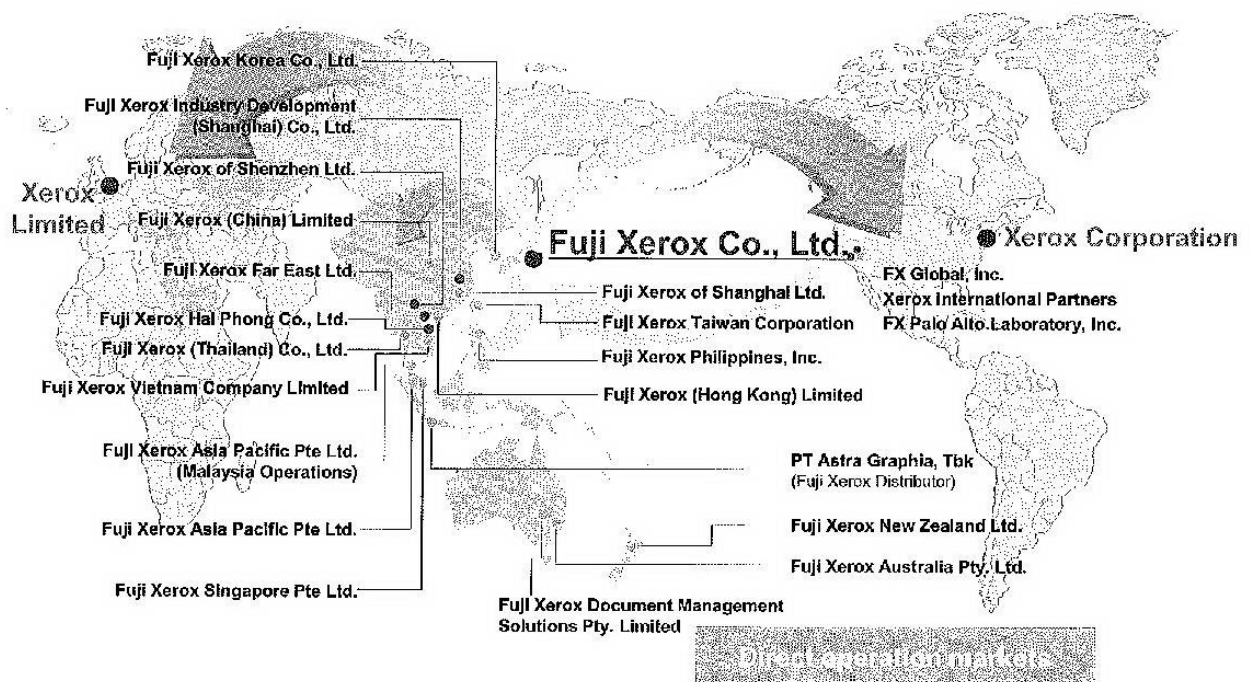


© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

3

FUJI XEROX

Global Business Expansion



© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

4

FUJI XEROX

Corporate Philosophy: Mission Statement

- Build an environment for the creation and effective utilization of knowledge
- Contribute to the advancement of the global community by continuously fostering mutual trust and enriching diverse cultures
- Achieve growth and fulfillment in both our professional and personal lives



© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

5

FUJI XEROX 

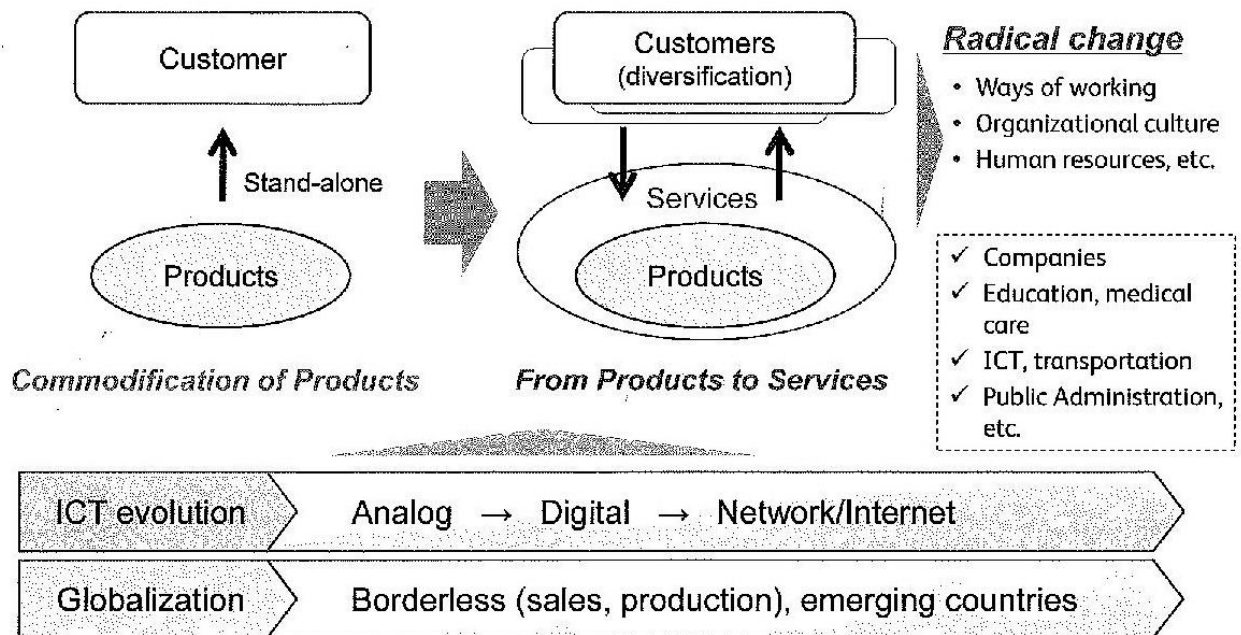
2. Business Model Transformation and Change in the Required Talent

© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

6

FUJI XEROX 

Changing Environment, Changing Business

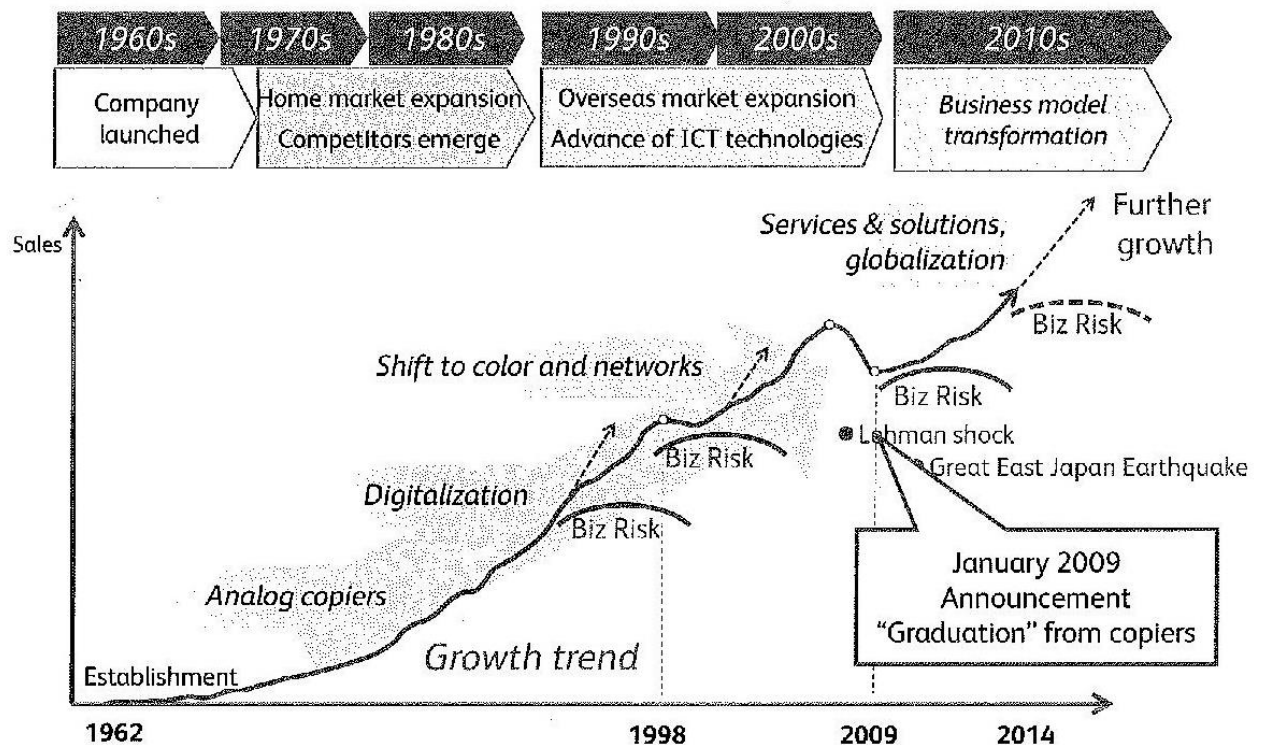


© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

7

FUJI XEROX

Growth through Continuous Innovation

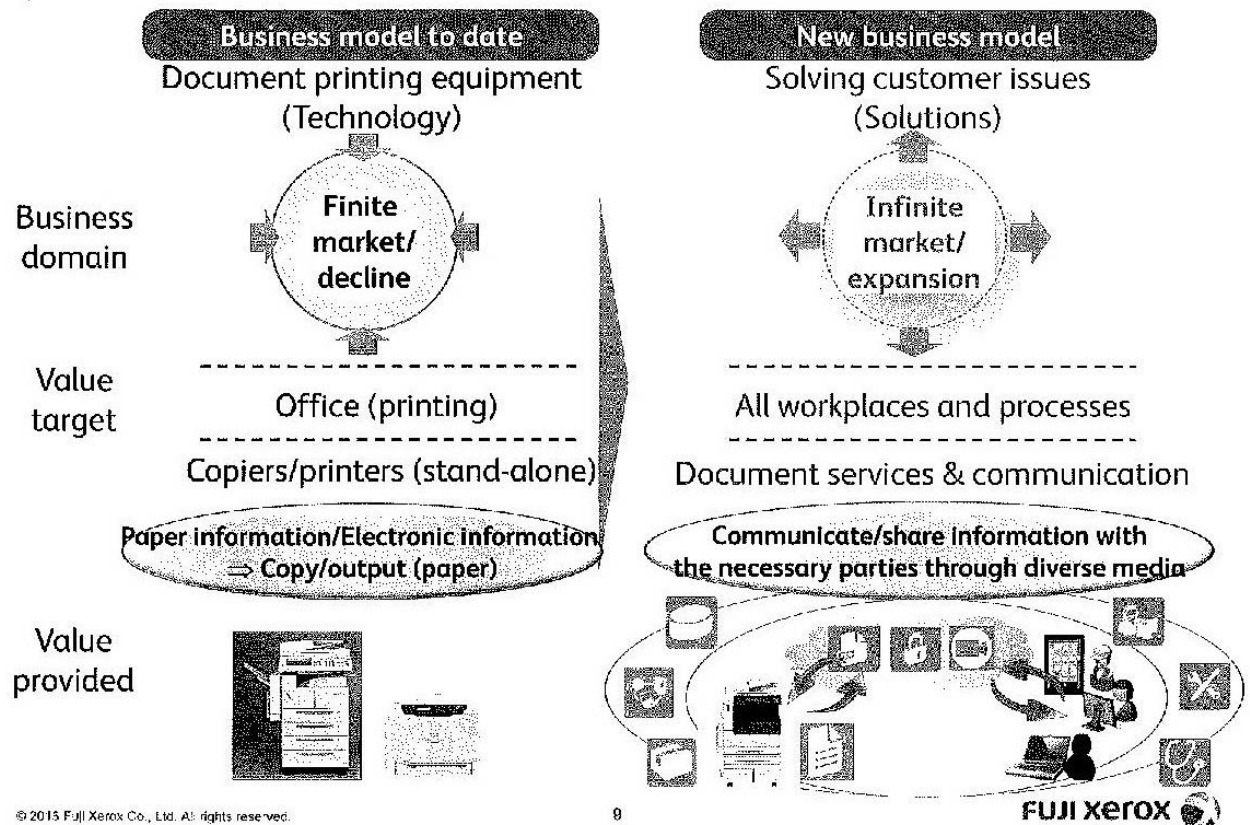


© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

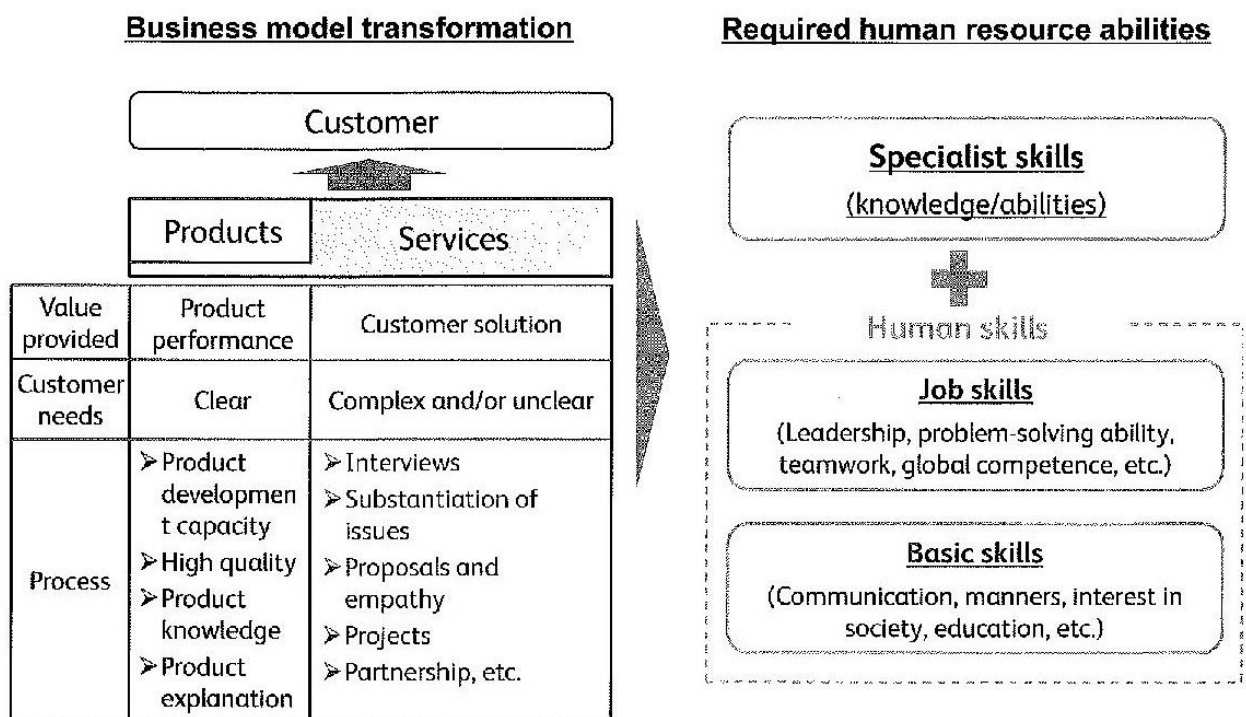
8

FUJI XEROX

Transformation of the Fuji Xerox Business Model



Importance of HRD in Business Model Transformation



3. Industry-University Partnership Initiatives of Fuji Xerox

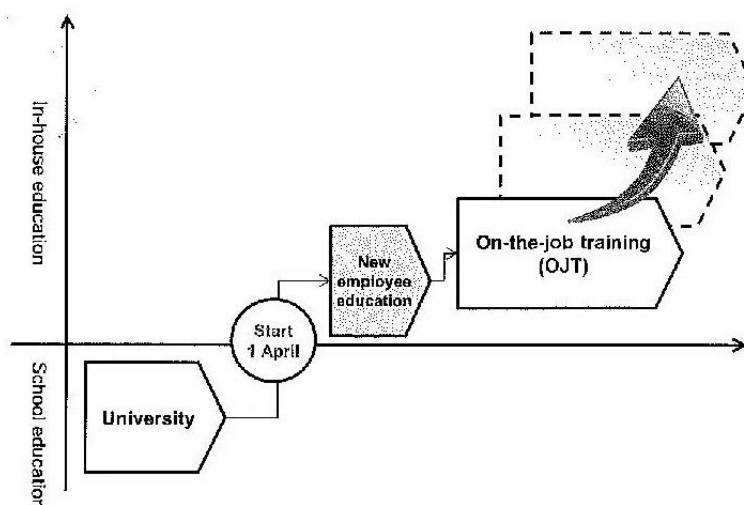
© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

11

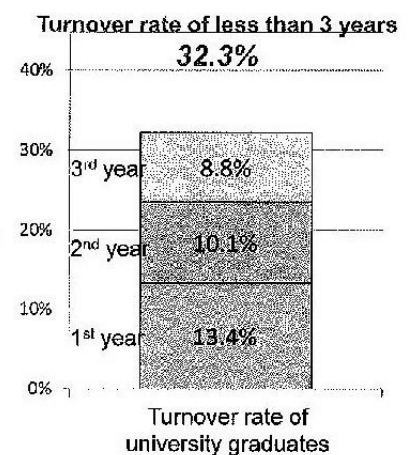


Human Resource Challenges for Japanese Companies:
Japan's Hiring and HRD System and High Turnover Rate

Typical Japanese Hiring and HRD system



New graduate turnover rate ^{*1} (Ministry of Health, Labour and Welfare survey)



^{*1}: Turnover of March 2011 Newly-hired Graduates Within Three Years of Graduation (Nov. 2014), MHLW

© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

12



Human Resource Challenges for Japanese Companies: Increasing Focus on Problem-solving Ability

Graduate hires

	1999	2004	2008	2012
1 st	Action/ performance ability	Enthusiasm and ambition	Enthusiasm and ambition	Enthusiasm and ambition
2 nd	Enthusiasm and ambition	Action/ performance ability	Action/ performance ability	Action/ performance ability
3 rd	Logical thinking	Cooperative- ness	Cooperative- ness	Teamwork and communicatio n
4 th	Creativity	Logical thinking	Logical thinking	Sincerity and cheerfulness
5 th	Specialist knowledge/ research content	Presentation	Problem- solving ability	Problem- solving ability

Postgraduate hires

	1999	2004	2008	2012
1 st	Specialist knowledge/ research content	Enthusiasm and ambition	Enthusiasm and ambition	Enthusiasm and ambition
2 nd	Enthusiasm and ambition	Action/ performance ability	Action/ performance ability	Action/ performance ability
3 rd	Action/ performance ability	Specialist knowledge/ research content	Cooperative- ness	Teamwork and communicatio n
4 th	Logical thinking	Cooperative- ness	Specialist knowledge/ research content	Sincerity and cheerfulness
5 th	Creativity	Logical thinking	Logical thinking	Problem- solving ability

*Based on Questionnaire on Company Hiring and Education, Japan Association of Corporate Executives

© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

13

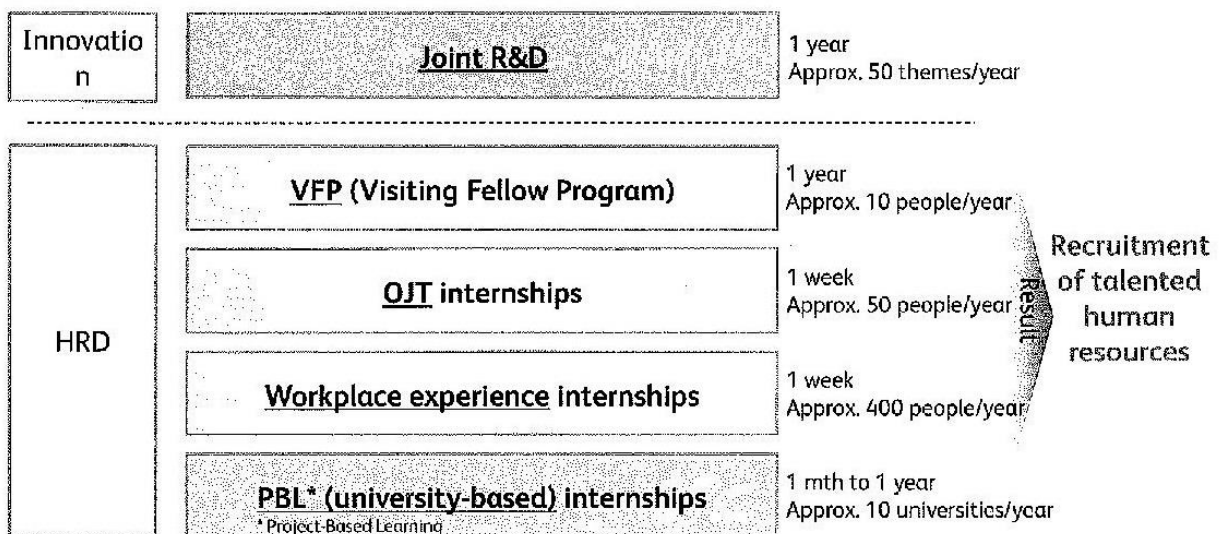
FUJI XEROX

Industry-University Collaboration Initiatives of Fuji Xerox

Contribution to Japanese companies' human resource issues

Goals

To create innovation and support the development of
young employees



© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

14

FUJI XEROX

4. Internship Potential and Expectations to University Education

© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

15



Performance Abilities Required by Fuji Xerox

Required talent

Global Change Leaders

People who can think and act on their own to the challenge of growth and change

Abilities required in newly-hired graduates

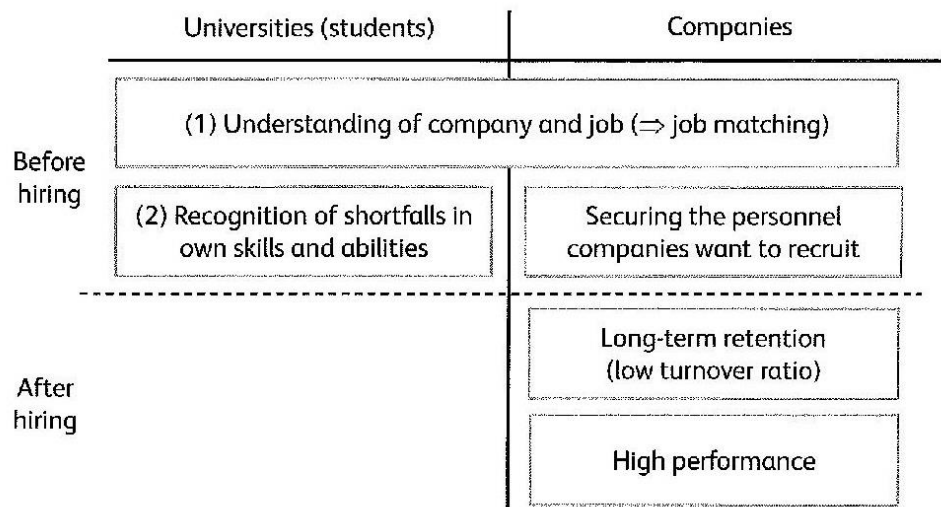


© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

16



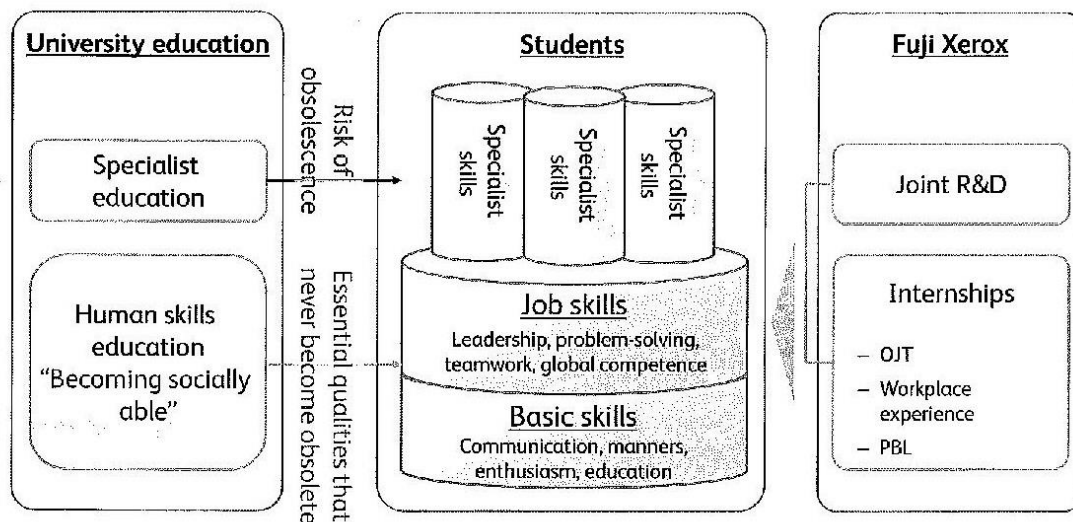
Internship Potential (Conclusion)



© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

17

Expectations to Universities



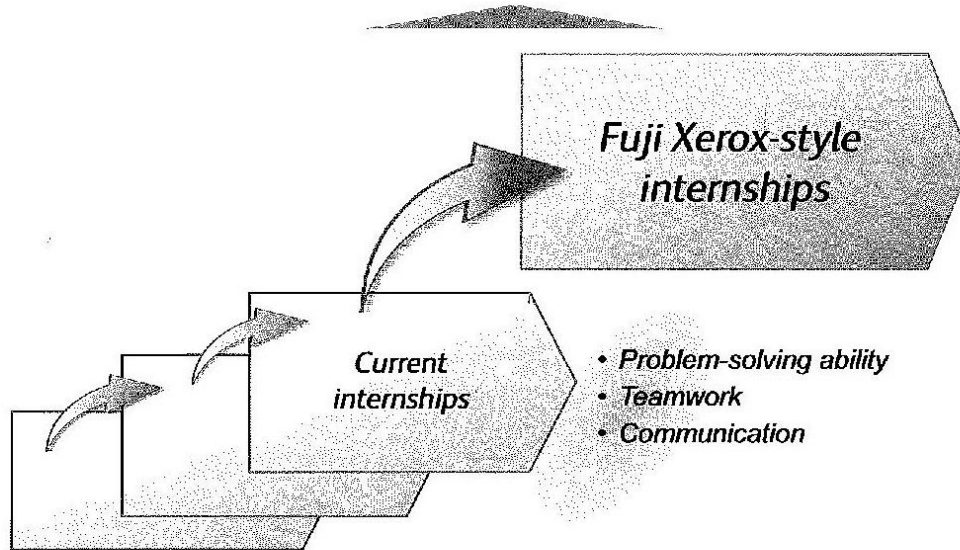
© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

18

FUJI XEROX

The Vision for the future

Further contribution to development of socially-able human resources through industry-university collaboration



© 2015 Fuji Xerox Co., Ltd. All rights reserved.

19

FUJI XEROX 

เรื่อง : ความต้องการบุคคลที่มีความสามารถพิเศษด้านสหกิจศึกษาในอนาคตและบทบาทการพัฒนา
ของมหาวิทยาลัย (Future Talent Required by Corporations and the Role of Universities in its
Development)

โดย : Mr. Tadahito Yamamoto,
Chairman of the Board and Representative Director Fuji Xerox Co. Ltd.

วัน เวลา : 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.30 น. – 11.30 น.

ห้อง : Koyama Hall

เรียบเรียงโดย : ดร.ภัทราพร สร้อยทอง

บริษัทฟูจิ ซีร็อกซ์เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปี ค.ศ 1962 ด้วยเงินลงทุน 20 และเพิ่มขึ้นในปีค.ศ. 2014 เป็น 1,188.9 พันล้านเยน โดยมีบริษัท Fujifilm Holdings Corporation (75%) และ Xerox Limited (25%) มีพนักงาน 47,116 คน ผลิตเครื่องถ่ายเอกสาร อุปกรณ์สำนักงานและขยายบริษัทไปตั้งในทวีปเอเชีย-แปซิฟิก และส่งผลิตภัณฑ์และการบริการไปทั่วโลก ปรัชญาและเป้าหมายขององค์กร คือ การสร้างองค์ความรู้ และการทำประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนการเจริญเติบโตความก้าวหน้าด้วยความเชี่ยวชาญและเป็นชุมชนโลกเดียวกัน

ความท้าทายความต้องการและการเปลี่ยนผ่านในโมเดลธุรกิจ การเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมและธุรกิจ จากผู้บริโภคต้องการผลิตภัณฑ์อย่างเดียวนำมาสู่การบริการยุคนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สัญญาณอนาล็อกมาเป็นดิจิทัลและเข้าสู่ระบบโครงข่ายอินเทอร์เน็ตในยุคโลกาภิวัตน์ไร้ขอบเขตการผลิต การจำหน่ายที่เข้าถึงได้ทุกพื้นที่บนโลกใบนี้เป็นช่วงเวลาเปลี่ยนแปลงวิถีการทำงาน วัฒนธรรมองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ บริษัทเริ่มเจริญเติบโตจากยุค 1960 สู่ยุคการแข่งขันทางการตลาด การขยายสู่ตลาดต่างประเทศและเข้าสู่ยุคนวัตกรรมเปลี่ยนผ่านโมเดลธุรกิจบริการและผลิตภัณฑ์ทางเลือกในศตวรรษ 2010 จากเครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องพิมพ์เข้าสู่ระบบแชร์การเข้าถึงข้อมูลและการสื่อสารทั่วสถานประกอบการและขบวนการผลิต ซึ่งความต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพมีความความรู้และชำนาญเป็นพิเศษเป็นสิ่งสำคัญต่อการเปลี่ยนผ่านโมเดลธุรกิจใหม่นี้ทั้งการค้นคิดผลิตภัณฑ์ การติดต่อประสานงาน การบริหารจัดการ การศึกษาและประโยชน์สาธารณะ เป็นต้น

ดังนั้นการเริ่มประสานความร่วมมือของอุตสาหกรรมฟูจิ ซีร็อกซ์และมหาวิทยาลัย ซึ่งความท้าทายของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในการว่าจ้างและอัตราการลาออกสำหรับบริษัทญี่ปุ่น เริ่มจากระบบการเรียนรู้ที่บ้านและที่มหาวิทยาลัยเริ่มระบบการศึกษาแบบฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและแก้ปัญหาคือความสามารถของทีมงานและการสื่อสารเป็นเป้าหมายของการประสานความร่วมมือในการพัฒนาและวิจัยแรงงานวัยเยาว์ทั้งการเยี่ยมชมโครงการ การฝึกงาน การปฏิบัติสหกิจศึกษา

บริษัทฟูจิ ซีร็อกซ์มีความต้องการประสิทธิภาพขีดความสามารถการฝึกปฏิบัติและสิ่งที่คาดหวังสู่ต่อ การศึกษาของมหาวิทยาลัยในการก้าวเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของโลก ความต้องการมนุษย์ที่มีความชำนาญ พิเศษในความรู้ความสามารถในงานและการสร้างสรรค์ ความสามารถสู่ข้อมูลใหม่ ความสามารถในการสื่อสาร การเป็นผู้นำที่มีความกระตือรือร้นในการทำงานและสร้างทีมงานในโลกแห่งการแข่งขัน การแก้ปัญหา การ บริหารจัดการ ก้าวสู่ความเป็นประชาชนที่สามารถคิดและกระทำโดยตนสู่ความท้าทายของความเจริญเติบโต และการเปลี่ยนแปลงยุคโลกาวิวัฒน์ ในที่สุดมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการต้องประสานความร่วมมือใน โครงการ การศึกษาที่ชำนาญพิเศษเป็นผู้มีประสิทธิภาพสูง

สรุปองค์ความรู้จากฟูจิ ซีร็อกซ์สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานสหกิจศึกษาของประเทศ ไทย นำโดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย คณะอาจารย์ที่ดำเนินการบริหารจัดการด้านสหกิจศึกษาในแต่ละ มหาวิทยาลัย คือ 1. การเพิ่มและปรับประสิทธิภาพหลักสูตรและวิชาต่าง ๆ ให้มีการฝึกปฏิบัติในสถาน ประกอบการโดยผลักดันให้นักศึกษาคิดโครงการร่วมกับสถานประกอบการสร้างคุณค่าเพิ่มองค์ความรู้เชิง วิชาการและผลิตผลงาน 2. การติดต่อประสานงานสถานประกอบการเพิ่มและสร้างทีมพี่เลี้ยงสร้างและ ควบคุมดูแลโครงการร่วมกับนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา 3. มหาวิทยาลัยในประเทศไทยต้องปรับยุทธศาสตร์และ กลยุทธ์พร้อมแผนปฏิบัติการศึกษาสหกิจศึกษา และตั้งศูนย์/ส่วน/กองสหกิจศึกษาของทุกมหาวิทยาลัยพร้อม สนับสนุนการฝึกสหกิจภายในประเทศและต่างประเทศ

Towards a New Stage of CWIE: Global Challenges and Opportunities

วันพฤหัสบดีที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 09.00 – 10.00 น.

เรื่อง : Towards a New Stage of CWIE: Global Challenges and Opportunities

โดย : Ms. Keiko Saito-Miyakawa

Dr. Maurits van Rooijen

Dr. Sampan Silapanad

Dr. Zorica Pantic

วัน เวลา : 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 09.00 น. – 10.00 น.

ห้อง : Bldg.5

เรียบเรียงโดย : ดร.ภัทราพร สร้อยทอง

โลกแห่งความท้าทายและโอกาสของการก้าวเข้าสู่การปฏิบัติสหกิจศึกษาโลกในศตวรรษที่ 2020 จาก
การเชื่อมโยงโครงข่ายของสมาคมสหกิจศึกษาทั่วโลก โดยเฉพาะเอเชีย สหรัฐอเมริกาเหนือ-ใต้ ยุโรป

อุตสาหกรรมมีการขยายตัวเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคดิจิทัลอุตสาหกรรมอินเทอร์เน็ต มากกว่า 84 %
ของผลิตภัณฑ์กระจายทั่วโลก 80 % ของการใช้เครื่องจักรสั่งงาน การใช้แรงงานน้อยลง มีพนักงานที่มี
ประสบการณ์มีศักยภาพจากการฝึกสหกิจศึกษา มีโอกาสเป็นของสมาชิกสมาคมสหกิจศึกษาโลก เรามีการ
ประสานโครงข่ายทั่วโลก มีมาตรฐานสหกิจศึกษาโลก มีฐานข้อมูลสหกิจทั่วโลกสามารถแลกเปลี่ยนกัน ใน
อนาคตภาคอุตสาหกรรมมีแนวโน้มจะรับนิสิตที่ผ่านการปฏิบัติสหกิจศึกษาเข้าทำงานเหมือนบริษัทเวสต์เทิร์น
ดิจิทัล (ประเทศไทย) และบริษัทฟูจิ ซีร็อกซ์ สถานการณ์สหกิจศึกษาในประเทศญี่ปุ่นการประสานงาน
ระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมเริ่มดำเนินการมากขึ้นเรื่อย ๆ สหกิจศึกษาเป็นทางเลือกของนักเรียน
และพ่อแม่ ในอดีตบริษัทมีบทบาทน้อยแต่ปัจจุบันได้รับการสนับสนุนจากโรงงานอุตสาหกรรมและบริษัทที่เข้า
มาช่วยสนับสนุนวิชาการและโครงการในสถานศึกษาและไปปฏิบัติงานในช่วงเวลาสั้น ๆ มหาวิทยาลัยเริ่มมีการปรับ
หลักสูตรแบบบูรณาการเรียนกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษามากขึ้น สหรัฐอเมริกามีความแตกต่างใน
450 โปรแกรม/โรงเรียนและมหาวิทยาลัย หรือ 2-3 % ในอนาคตมีแนวโน้มการดำเนินแบบบูรณาการต่าง
สาขาร่วมโครงการสหกิจศึกษามากขึ้น โปรแกรมการปฏิบัติสหกิจศึกษาในโรงงาน บริษัทมีการเตรียมความ
พร้อมประชุม การประสานงานในระหว่างการฝึกสหกิจกับบริษัทพร้อมทั้งจ่ายค่าจ้างน้อยแต่มีผลงานทำ
ประโยชน์ให้กับบริษัทได้มากขึ้น โปรแกรมนี้กำลังดำเนินงานแบบทางเลือกใหม่ให้นักเรียนและพ่อแม่ได้
พิจารณา ส่วนบริษัทก็จะมองหานักเรียนที่ผ่านการฝึกปฏิบัติในระดับนานาชาติมากขึ้นด้วยประสบการณ์
ความชำนาญ รู้เทคนิคในสาขาต่าง ๆ มีการสื่อสารดี เป็นต้น ยุโรปต้องการแชร์ประสบการณ์ความฝันของการ
ฝึกสหกิจศึกษาแบบฝึกสหกิจศึกษาที่บ้าน (House Education) เพราะมีสิ่งอำนวยความสะดวกสบาย หรรษา
มีประสิทธิภาพมากในค.ศ. 2020

ความท้าทายของการศึกษาสหกิจที่จะเพิ่มความชำนาญพิเศษในโลกใหม่และการแข่งขันในยุคโลกาวิวัฒน์ คือ การบูรณาการเรียนกับการทำงานในต่างสาขาวิชา ติดต่อประสานการสื่อสารและงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ การสร้างทีมงานผู้เชี่ยวชาญ การสนับสนุนของสมาคมสหกิจศึกษา นักศึกษาไปฝึกสหกิจยังสถานประกอบการเป้าหมายทั้งในและต่างประเทศ ความท้าทายของการเคลื่อนธุรกิจไปข้างหน้าต้องใช้ทุนมากในสถานประกอบ ดังนั้นเป็นโอกาสดีที่จะเริ่มต้นที่การฝึกโปรแกรมสหกิจที่ใช้ต้นทุนน้อย ฝึกคนให้ชำนาญ การสนับสนุนสหกิจศึกษาในระดับสากลและทำให้รวดเร็วเพื่อสำเร็จตามเป้าหมายและการควบคุมเวลาอย่างมีประสิทธิภาพตามแผนการสอนหรือเป้าหมายที่แตกต่างกันของรัฐบาล มหาวิทยาลัย

การประยุกต์สหกิจศึกษาโลกเชื่อมขยายโครงข่ายสหกิจศึกษาไทยระหว่างทวีปและประเทศในเขตทวีปเดียวกันให้มากขึ้น ประเทศไทยกำลังเปิดอาเซียนเราควรส่งนักศึกษาไปบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเน้นระดับปริญญาโทและเอก โดยให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษาจากสหสาขามาบูรณาการโครงการร่วมกันกับสถานประกอบการและมหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนทุนและสิ่งอำนวยความสะดวก ร่วมทั้งจัดตั้งศูนย์ประสานงานและให้คำปรึกษาสหกิจศึกษาและแรงงาน การบริหารจัดการการเรียนการสอนที่สนับสนุนการปฏิบัติสหกิจศึกษา กำหนดมาตรฐานสหกิจศึกษาให้ครอบคลุมทั้งคุณสมบัตินักศึกษา สถานประกอบการ ทีมงาน ผู้เชี่ยวชาญ ระบบการประสานงาน โปรแกรมหรือโมเดลสหกิจศึกษา การเลือกสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นสหกิจศึกษา การสร้างเครือข่ายจากศิษย์เก่า หน่วยงานราชการ เอกชน ทั้งภาคอุตสาหกรรม ธุรกิจ เกษตรกรรม โครงสร้างพื้นฐาน ชุมชนเมือง เทคโนโลยีอวกาศ การสื่อสาร และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

Thailand's Cooperative and Work-Integrated
Education: Facing the Challenges of
International CWIE

วันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 09.00 – 10.00 น.



Thailand's Cooperative and Work–Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE

By
Professor Dr Wichit Srisa-an

Chairman, The University Council, Suranaree University of Technology
President, Thai Association for Cooperative Education: TACE
WACE Executive Committee Member



<http://www.tace.or.th>



The Origin of 'Cooperative Education' at Suranaree University of Technology in 1893



Thailand's Cooperative and Work–Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE

University of Nova Scotia

Ryerson Polytechnical Institute

University of Guelph

University of Waterloo

TAE
THAI ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 3

Outcomes in the First Decade (1993–2001)

The First Undergraduate
Cooperative Education Curricula
and Standards in Thailand

TAE
THAI ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 4

Outcomes in the First Decade (1993–2001)



The First Local and
INTERNATIONAL Placement of
Coop Students

TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE

Outcomes in the First Decade (1993–2001)



New Universities,
i.e. Walailak and Mae Fah Luang Universities,
pioneered in Cooperative Education since
their beginning.

TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE

Outcomes in the First Decade (1993-2001)




More workplaces became
Cooperative Education partners.

TAE
THAI
ASSOCIATION
สมาคมสหกิจศึกษาไทย
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tace.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 7

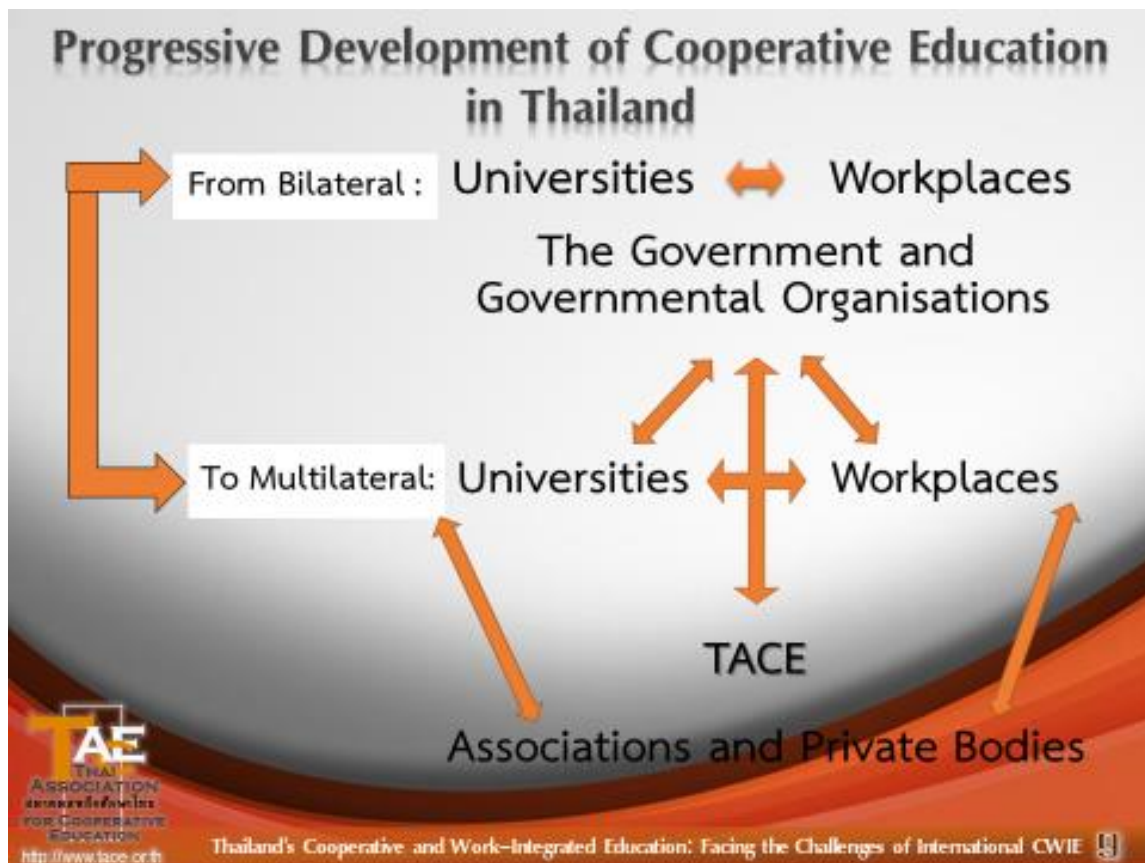
Outcomes in the First Decade (1993-2001)




Key Partners to establish Thai Association for
Cooperative Education (TACE) in 2001

TAE
THAI
ASSOCIATION
สมาคมสหกิจศึกษาไทย
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tace.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 8



Progressive Development of Cooperative Education in Thailand

In 2002, the Ministry of University Affairs (currently the Office of Higher Education Commission: OHEC), with the endorsement from the cabinet, allocated the budget to support the Cooperative Education Pioneering Project from 2002-2004.

The graphic shows several stacks of silver coins of increasing height, with a large grey arrow curving upwards behind them. To the right is the circular logo of the Office of Higher Education Commission (OHEC) of Thailand, featuring a yellow flame-like symbol in the center.

TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tace.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE

Progressive Development of Cooperative Education in Thailand

The OHEC's Cooperative Education Strategic Plans to promote Cooperative Education

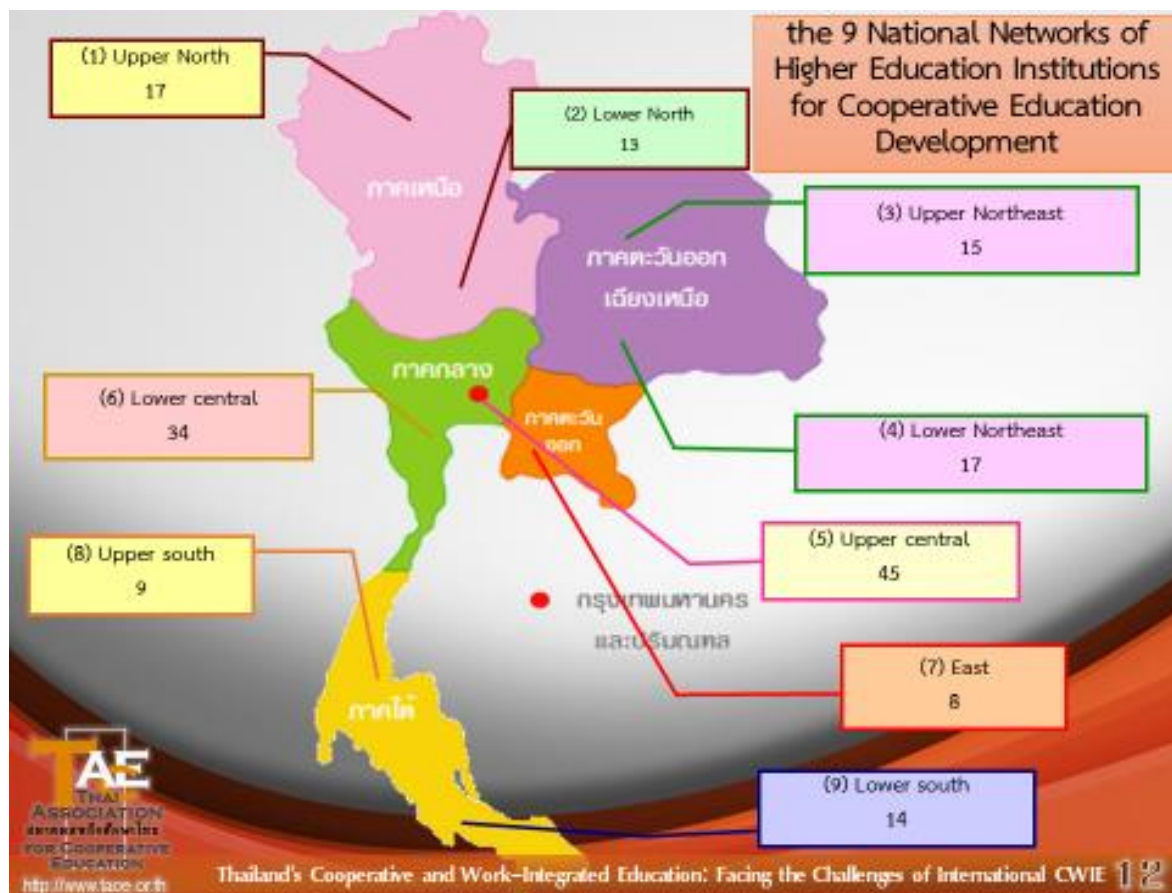
- 1.2008-2012
- 2.2013-2015

Establishment of the 9 National Networks of Higher Education Institutions for Cooperative Education Development



TAE
THAI ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.taec.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 11



Progressive Development of Cooperative Education in Thailand

Thai Cooperative Education Day for 6 consecutive years (Every June 6th)






THAI ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 18

Progressive Development of Cooperative Education in Thailand



Key collaborative activities between OHEC and TACE

1. Trainings for university and work place CWIE personnel
2. Development of CWIE standards and quality assurance
3. Publication of CWIE Journals
4. Organization of the annual Thai Cooperative Education Day





THAI ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 14

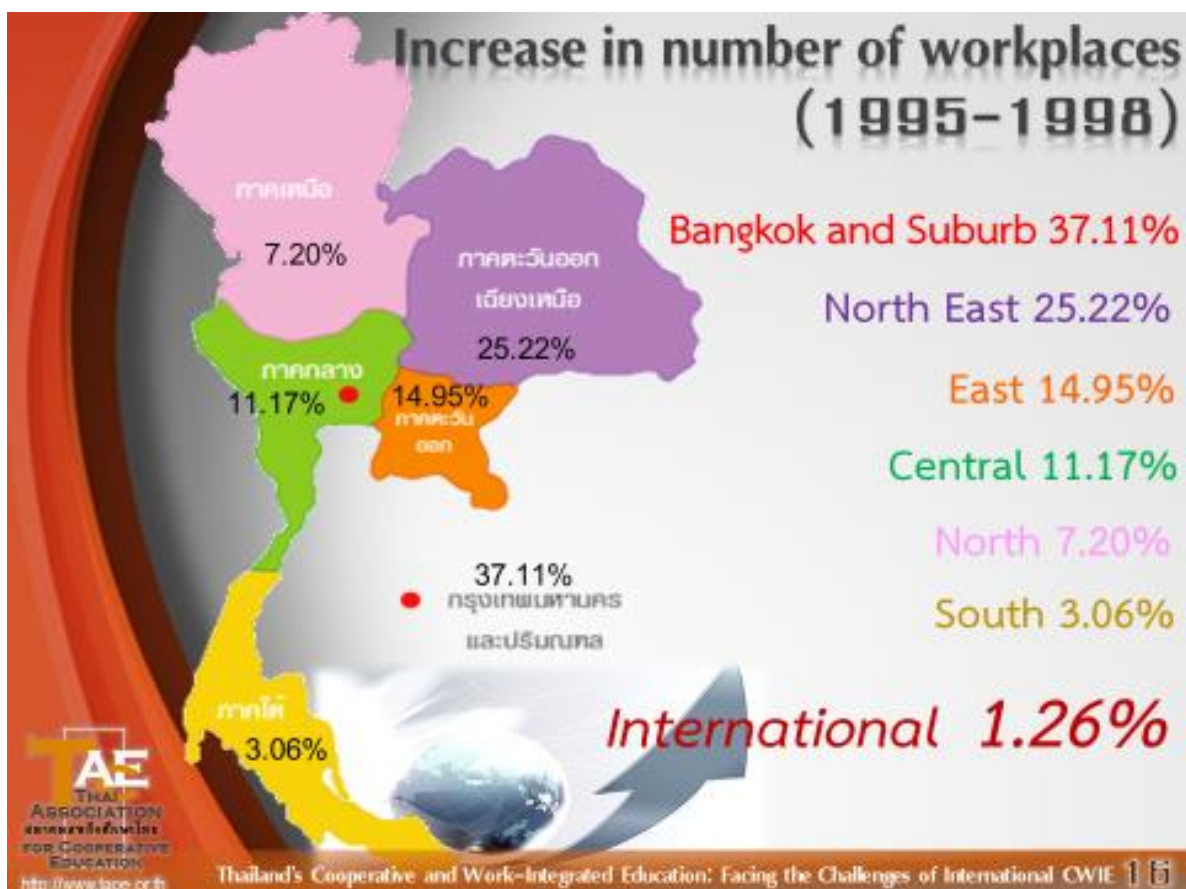
Development of Cooperative Education in Thailand in the 2nd Decade

TACE's Statistics of Cooperative Education in Thailand (2002-present)

	Number of Universities	Number of Workplaces	Number of Coop Students
2002-present	117	15,000	37,000



Increase in number of workplaces (1995-1998)



Development of Thai Cooperative Education towards International CWIE



Hosting WACE 12th World Conference “Globalization of Cooperative Education” at Suranaree University of Technology, welcoming participants from 19 countries around the world

TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tace.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 17

Development of Thai Cooperative Education towards International CWIE



TACE's International Conference on Cooperative and Work-Integrated Education “Expanding Sustainable Networking” (ICCW 2011) in Bangkok, welcoming participants from 8 countries and producing 22 MOUs to provide a platform for the establishment of ASEAN Network for Cooperative Education

TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tace.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 18



The International Conference on Cooperative and Work-Integrated Education (ICCW 2011)



TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 1

Development of Thai Cooperative Education towards International CWIE



- A Thai educator serving as a WACE Executive Committee member for 20 consecutive years
- A Thai workplace CEO invited to serve as a co-chair of WACE

TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

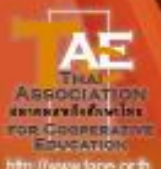
Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 20

Development of Thai Cooperative Education towards International CWIE





MOU between Sweden's
University West and Thailand's
Suranaree University of
Technology on CWIE joint
PhD research collaboration




Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 21

Development of Thai Cooperative Education towards International CWIE





**Development of Cooperative and
Work-Integrated Education (CWIE)
in Thailand and ASEAN**

by
Professor Dr. Wicht Srina-an
President of Thai Association for
Cooperative Education (TACE)

February 6th - 7th, 2014



Thailand's Cooperative Education has been cited
as a successful case study in the world community.



Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 22

Development of Thai Cooperative Education towards International CWIE



TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 23

Development of Thai Cooperative Education towards International CWIE

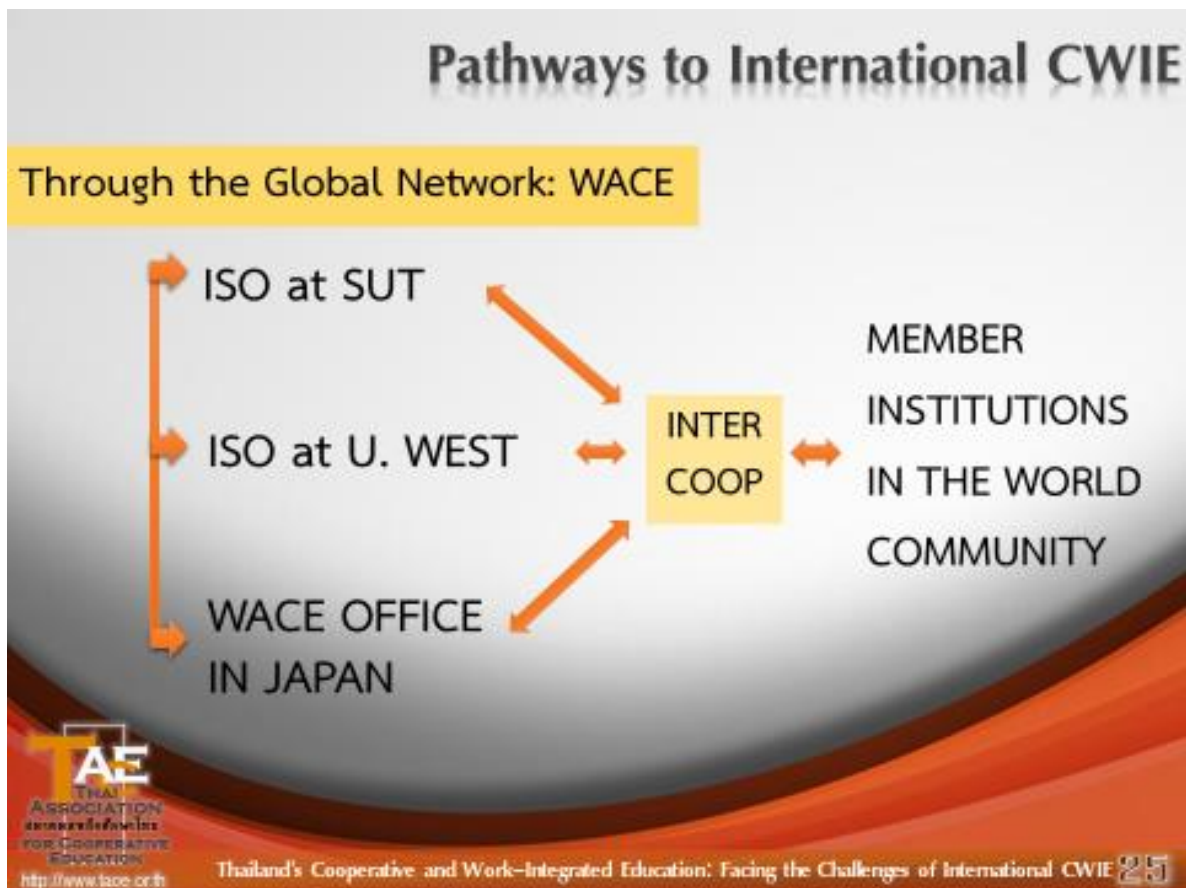
Nowadays, the rise of free trade and shared markets as a result of integration of countries in many regions allows the free flow and mobilization of knowledge workers.

Preparation of the new generation of graduates through INTERNATIONAL COOPERATIVE EDUCATION is a new challenge for Thailand and the world community.



TAE
THAI
ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tae.or.th>

Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 24



Pathways to International CWIE

Through Regional Networks

: ASEAN 10 member countries



: ASEM Between Europe ➡ (Belgium and Germany)



and

Asia ➡ (Thailand, Brunei, and Indonesia)



Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 27



The ASEM Work Placement Pilot Programme



Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 29

Pathways to International CWIE

- Through international associations and private organizations such as IAESTE, CIMO, and TACE and transnational companies
- Through MOUs between universities and workplaces for international CWIE student exchange worldwide



Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE 30



Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE

By
Professor Dr Wichit Srisa-an
Chairman, The University Council, Suranaree University of Technology
President, Thai Association for Cooperative Education: TACE
WACE Executive Committee Member



TACE
THAI ASSOCIATION
FOR COOPERATIVE
EDUCATION
<http://www.tace.or.th>

Concurrent Session A

วันพุธที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 11.45 – 12.45 น.

Concurrent Session A

เรื่อง : About the free in freelance: communication industries and work integrated learning at a regional Australia university

โดย : Mr. Pual Brian Scott, University of Newcastle (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.45 น. – 12.10 น.

ห้อง : 5230

เรียบเรียงโดย : ผศ.จิตตาพร ลีละวัฒน์

การศึกษา WIL แบบไม่ได้รับค่าตอบแทนในอุตสาหกรรมสื่อสารในระดับภูมิภาคมหาวิทยาลัยออสเตรเลีย อุตสาหกรรมสื่อ (Media Industry) หมายถึง สื่อสิ่งพิมพ์ กระจายเสียง และ สื่อสารมวลชน (Print /broadcasting /Journalism)

- การศึกษานี้ได้สำรวจจากนักศึกษามากกว่า 200 คน ชั้นปีที่ 2 และ 3 ของ University of Newcastle

ผลการศึกษามีบางประเด็นน่าสนใจคือ

- นักศึกษาไป WIL อย่างน้อย ปี 1
- นักศึกษาทำงานที่ไม่จ่ายค่าตอบแทนอยู่นอกหลักสูตรอีกเป็นจำนวนมาก
- การออกไป WIL จำนวนกี่ครั้งดี? ครั้งละกี่เดือนดี? ระยะเวลาเท่าไร?
- นักศึกษาจำนวนกี่คนที่ได้รับค่าตอบแทนจากการทำ WIL

สรุป นักศึกษาออสเตรเลียต้องการทำงานในองค์กรที่มีเวลาให้นอกเหนือจากการที่ไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนการทำงาน นักศึกษาบางส่วนมีความพอใจกับการทำงานแบบไม่ได้รับค่าตอบแทน และ บางบางส่วนไม่มีความพอใจกับการทำงานแบบไม่ได้รับค่าตอบแทน อย่างไรก็ตามประสบการณ์การทำงานแบบ WIL ย่อมมีความสำคัญต่อหลักสูตรวารสารศาสตร์ และ ผลการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างการทำ WIL ในเมืองหรือการทำ WIL ในท้องถิ่นแต่นักศึกษา (ได้รับผลลัพธ์ไม่แตกต่างกัน) และ นักศึกษาได้รับประโยชน์จากสถานประกอบการ และท้ายที่สุดได้รับการจ้างงาน

Concurrent Session A

เรื่อง : Specifying eligibility criteria for Work Integrated Learning programs, what are the implications for the key stakeholders?

โดย : Ms. Louise A Dunn, Swinburne University of Technology (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.น 10. – 12.45 น.

ห้อง : 5230

เรียบเรียงโดย : ผศ.จิตตาพร ลีละวัฒน์

การกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับโปรแกรม WIL ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้แก่

- นักศึกษา (ความเท่าเทียมกัน)
- สถานประกอบการ (การสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษา ขั้นตอนการหานักศึกษา การนำนักศึกษาไปจับคู่กับบริษัท)
- มหาวิทยาลัย (การรับรู้ของสังคมรอบข้าง กลยุทธ์การดำเนินการ)

องค์ประกอบ

1. หลักการที่จำเป็น ได้แก่
 - คุณภาพของเกณฑ์ เช่น หน่วยกิต เครดิต
 - แรงกระตุ้น ความเข้าใจ ความซับซ้อนของการดำเนินการ การพิจารณาของสถานประกอบการ
 - เกณฑ์มาตรฐานในการดำเนินการ
2. Higher Education Content and WIL
3. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน การสะท้อนความสำเร็จ
4. สถาบันการศึกษาที่ส่งนักศึกษา WIL เวลา 12 เดือน

สรุป การทำ WIL มีความซับซ้อน การหาสถานประกอบการที่เข้าใจ WIL การทำความเข้าใจกับคนจำนวนมาก สถานประกอบการที่ทำ WIL แล้วประสบความสำเร็จ และเหมาะสม งานวิจัยในอนาคตที่จะทำให้ WIL ประสบผลสำเร็จ และ ผลสะท้อนกลับจากทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง

Concurrent Session A

เรื่อง : Making Co-op Work for you: A Comparative exploration of student attitudes to co-op programs in the United States and the United Kingdom

โดย : Mrs. Sally Smith, Edinburgh Napier University (Scotland)

Dr. Colin Smith, Edinburgh Napier University (Scotland)

Nichole Ramirez, Purdue University

Beata Strubel, Purdue University

Matthew Ohland, Purdue University

Joyce Main, Purdue University

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.45 น. – 12.10 น.

ห้อง : 5228

เรียบเรียงโดย : ดร.คณินจิต หนูเช็ก

มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาประสบการณ์ทำงานระหว่างเรียนเป็นมาตรฐานระดับการดำเนินงานของบัณฑิต โดยการเพิ่มมูลค่าองค์ความรู้อย่างเป็นและไม่เป็นทางการ สหรัฐอเมริกาเริ่มโครงการสหกิจศึกษาที่มหาวิทยาลัย Cincinnati (1906) ให้นักเรียนเลือกฝึกงานในโรงงาน ส่วนอังกฤษมีการฝึกทำงานในระหว่างเรียนทำเป็นหลายรูปแบบให้นักศึกษาเลือกใช้เวลาช่วงหนึ่งฝึกในโรงงานตามแผนการเรียนของสถาบัน เป้าหมายของโปรแกรมสหกิจศึกษาและการฝึกงานเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณวุฒิผ่านงานอุตสาหกรรมที่พร้อมทำงานบนโลกนี้ ซึ่งโปรแกรมวิทยาการคอมพิวเตอร์ในอังกฤษมีข้อมูลว่านักศึกษาจบแล้วมีเปอร์เซ็นต์การว่างงาน 6 เดือนหลังจบการศึกษาจึงควรนำมาฝึกสหกิจศึกษา การดำเนินงานเพื่อเพิ่มความสามารถให้นักศึกษา (ศักยภาพเชิงวิชาการ) ตามที่นายจ้างเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติที่เขาต้องการรับและการเข้าร่วมโปรแกรมอาจกำหนดนักศึกษาสหกิจศึกษาและฝึกงานและไม่ใช่ทุกคนจะประสบความสำเร็จ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นสำหรับการปฏิบัติสหกิจศึกษาต้องมีแฟ้มข้อมูลสถานฝึกงานนักศึกษา สถานประกอบการที่มีการดำเนินงานสอดคล้องกับสาขาวิชาและศึกษาเหตุผลของนักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมโปรแกรมสหกิจศึกษา คุณค่าของสหกิจศึกษาและการฝึกงานมีมากมายซึ่งนักศึกษาได้ประโยชน์จากประสบการณ์เสริมศักยภาพวิชาการ ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ และความรู้สึกดีหลังจากที่ได้ฝึกปฏิบัติสหกิจให้มีความชำนาญ ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ดีกว่านักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมโปรแกรม มีโอกาสเลือกงานที่เหมาะสมกับสาขาที่จบได้มากขึ้น ผู้ว่าจ้างยังได้ประโยชน์มากขึ้นจากนักศึกษาที่นำความชำนาญและความสามารถใหม่เข้ามายังสถานประกอบการ ผู้ว่าจ้างรู้คุณค่าของสหกิจและการฝึกงานว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีจึงเป็นข้อกำหนดในการรับพนักงานเข้าทำงานใหม่ จุดวิกฤตที่ต้องทำให้นักศึกษาเข้าถึงข้อได้เปรียบของสหกิจศึกษาและการฝึกงานมีหลาย ปัจจัย คือ 1. การเตรียมการไม่ดี 2. การปรับตัวของนักศึกษาที่ต้องเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว 3. ขาดแรงจูงใจ 4. ขาดความมั่นใจ การวิจัยที่มหาวิทยาลัย Edinburgh Napier ในอังกฤษเริ่มเตรียมสหกิจในหลักสูตรคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ 2000 จาก นักเรียน 47 จนถึง 150 คนใช้เวลา 1 ปี นับหน่วยกิจ และมหาวิทยาลัย Purdue ในสหรัฐอเมริกา เริ่มโปรแกรมสหกิจศึกษาตั้งแต่ปี 1954 มาจนถึงปัจจุบันมี 48 สาขา นักศึกษาที่เข้าร่วมมากกว่า 1000 คน และสถานประกอบการหรือผู้ว่าจ้างร่วม 600 ราย วิธีดำเนินการวิจัย คือ 1. สัมภาษณ์จากผู้เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา 2. ผู้สมัครที่สนใจและไม่สมัคร 3. ผู้ที่ไม่สนใจ/ไม่เข้าร่วมโปรแกรมจากนักศึกษาในสหรัฐอเมริกา 1900 คน ตอบกลับมา 286 คน และสัมภาษณ์นักศึกษา 71 คนในอังกฤษ

ผลการวิจัย 1. สํารวจจากผู้เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาในสหรัฐอเมริกาเห็นว่ามีประโยชน์ คือ ได้ประสบการณ์การทำงาน ได้เงิน มีข้อได้เปรียบในตลาดแรงงาน มีการฝึกฝนการทำงาน มีเครือข่าย และการขยายสาขาอาชีพ ส่วนที่ไม่เห็นว่าเป็นประโยชน์ คือ ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการในสถานศึกษา ทำให้ช่วงเวลาเรียนยาวขึ้น ขาดโอกาสในสถานศึกษา ตารางเรียนในชั้นเรียนหายไป ส่วนผลข้อ 2. ผู้สมัครที่สนใจและไม่สมัคร และ 3. ผู้ที่ไม่สนใจ/ไม่เข้าร่วมโปรแกรม ผลการวิจัยพบว่า ไม่เป็นประโยชน์เพราะทำให้ช่วยเวลาเรียนยาวนานขึ้น ผลสำเร็จของการฝึกงานมีมากกว่าสหกิจศึกษา ขาดโอกาสในสถานศึกษา และเป็น การมอบความไว้วางใจสำหรับหนึ่งบริษัท เหตุผลของการไม่เข้าร่วมโปรแกรมสหกิจศึกษาในอังกฤษ คือ นิสิต ต้องการจบเร็วได้วุฒิปัตรี เวลาเรียนยาวนานกว่าปกติ สหกิจอาจไม่จำเป็นต่อหลักสูตร ท่าเลที่ตั้งของสถานประกอบการไม่แน่นอน ฝึกสหกิจไม่แน่ใจจะใช่ประกอบการสมัครงานได้เสมอไป ต้องการเรียนรู้สังคมในมหาวิทยาลัย การฝึกสหกิจศึกษาต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่ม สิ่งที่ค้นพบเพิ่มว่าการประชาสัมพันธ์และข้อมูลสหกิจศึกษาเป็นหนทางนำไปสู่การเข้าร่วมโปรแกรม นักศึกษาของสหรัฐอเมริกาและอังกฤษยืนยันการเข้าร่วมโครงการฝึกสหกิจศึกษามีความได้เปรียบกว่าผู้ที่ไม่เข้าร่วมโครงการ ในอังกฤษการสูญเสียโอกาสในการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นสิ่งสำคัญของนักเรียน

Concurrent Session A

เรื่อง : The Role of Social Network Ties and Relationships during the Internship Assignment:
Shaping Social Integration, Task Mastery and Satisfaction

โดย : Dr. Phil D. Gardner, Michigan State University (United States).

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 น. – 12.45 น.

ห้อง : 5228

เรียบเรียงโดย : ดร.คณินจิตต์ หนูเช็ก

ประสบการณ์การเรียนรู้เป็นหนทางนำสู่ตลาดแรงงาน โฟกัสในการฝึกความชำนาญและสมรรถนะในการทำงานที่ซึกซึ้งเป็นความท้าทายที่จะทำให้พนักงานฝึกความชำนาญได้อย่างเร็วและมีผลกระทบของความซึกซึ้งในการขยายผลการเข้าร่วมโปรแกรมสหกิจศึกษา การหาแหล่งทุนสนับสนุน จุดเริ่มต้นการดำเนินการใหม่ และทฤษฎีการขัดเกลาทางสังคม คือ 1. ความเชี่ยวชาญในงาน 2. การบูรณาการทางสังคม 3. ช่วงเวลาของการบูรณาการ 4. การเรียนรู้ 5. ทุนทางสังคมที่ต้องมีโครงข่ายอาชีพและปฏิสัมพันธ์ทั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้ให้คำแนะนำปรึกษา ความรู้ในองค์กร 6. สมมุติฐาน 7. การศึกษาปัจจัยจากตัวอย่างมากกว่า 200 โรงเรียนและวิทยาลัยที่กำลังเรียนในปัจจุบัน ตัวอย่างคุณลักษณะ 80 % ฝึกงาน 65 % เป็นผู้หญิง 73 % เป็นคนผิวขาว 20 % เป็นธุรกิจ 62 % GPA 3.35 ขึ้นไป 62 % เป็นรายได้จากครอบครัว 80000 \$ หรือน้อยกว่านั้น 8. การบริหารจัดการเป็นศูนย์บริการแนะนำอาชีพและหุ้นส่วน 9. คุณลักษณะของการฝึกงานประกอบด้วย การมีหน่วยกิตหรือไม่มีหน่วยกิต มีค่าใช้จ่ายหรือไม่มีค่าใช้จ่าย ช่วงเวลาที่ฝึกงาน การฝึกงานแบบชั่วคราวหรือเต็มเวลา 20 ชั่วโมง หรือน้อยกว่านั้นที่ต้องพิจารณาอย่างไหนจะได้ผลดีกว่ากัน (การวัดผลเบื้องต้นดูจาก เครือข่ายทางสังคม เครือข่ายอาชีพ ความรู้ขององค์กร ที่เลี้ยงสำหรับผู้เชี่ยวชาญรุ่นเยาว์ หัวหน้งานประกอบด้วย ประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญหรือการบริหารจัดการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ปฏิกริยาจากภายนอก มาตราชี้วัดการดำเนินการ การวิจัยยังแบ่งเป็น 2 แบบ

การควบคุมตัวแปรในการศึกษาโมเดลที่ 1 ทุนทางสังคมภายในประกอบด้วย การมีค่าใช้จ่ายและไม่มีค่าใช้จ่าย มีหน่วยกิตหรือไม่มี สถานะฝึกงาน เพศ การแข่งขัน เริ่มต้นที่การควบคุมดูแลสนับสนุนการเรียน ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและทีมงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ของการฝึกงานและการยอมรับของสถานประกอบการ รูปแบบโมเดลที่สัมพันธ์ผลสะท้อนกลับทางอ้อมของการสนับสนุนกำกับดูแลนำไปสู่ 1. การเรียนรู้ 2. การบูรณาการทีมงาน 3. การบูรณาการทางสังคม จนเป็นที่พอใจและยอมรับขององค์กร/สถานประกอบการ ตัวแปรเพิ่มที่ควรพิจารณา ได้แก่ เพศ เชื้อชาติ รายได้ของครอบครัว

การควบคุมตัวแปรในการศึกษาโมเดลที่ 2 ทุนภายนอกทางสังคม มีค่าใช้จ่ายและไม่มีค่าใช้จ่าย มีหน่วยกิตหรือไม่มี ช่วงเวลาของการฝึกงาน สถานะของการฝึกงานและที่ต้องพิจารณาเพิ่มคือ ทุนทางสังคมที่มีปัจจัยด้าน เพศ เชื้อชาติ รายได้ของครอบครัว มาสนับสนุนให้เกิดความพึงพอใจ การยอมรับของนายจ้าง การควบคุมกำกับดูแลสนับสนุนและที่เลี้ยงหรือผู้ให้คำปรึกษา ผลกระทบหลักในโมเดล 2 คือ ทุนทางสังคมและการยอมรับของนายจ้างไม่สัมพันธ์ผล ส่วนการควบคุมกำกับดูแลสนับสนุนและที่เลี้ยงหรือผู้ให้คำปรึกษาเป็นที่ยอมรับสัมพันธ์ผล ส่วนเชื้อชาติยังไม่เป็นที่ยอมรับ แต่การยอมรับของนายจ้างและการควบคุมกำกับดูแลสนับสนุนเป็นที่ยอมรับได้ เพศไม่เป็นที่ยอมรับ การยอมรับของนายจ้างสัมพันธ์ผล ส่วนการควบคุมกำกับดูแลสนับสนุนและที่เลี้ยงหรือผู้ให้คำปรึกษาไม่เป็นที่ยอมรับไม่สัมพันธ์ผล สรุปเชื้อชาติยอมรับได้เมื่อเวลาผ่านไป เพศเป็นที่ยอมรับได้จากการกระทำ ผู้เชี่ยวชาญเป็นหลักฐานสำคัญมาก ที่ปรึกษาที่ชาญฉลาด ทุนทางสังคมเป็นทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนและเป็นหน้าที่ที่สำคัญ

Concurrent Session A

เรื่อง : Developing Global-ready Graduates: A Strategy for Internationalizing Work Integrated Learning

โดย : Dr. Norah McRae, University of Victoria (Canada)
Ms. Karima Ramji, University of Victoria (Canada)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.45 น. - 12.45 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

การสร้างแผนกลยุทธ์ (Strategy Plan) เพื่อปรับเรื่องการเรียนการสอนโดยเน้น intercultural skill กับนักศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เนื่องจากการวิจัยพบว่า 89% ของนักเรียนจะมีการเปลี่ยนงานเพื่อค้นหางานที่เหมาะสมกับตนเอง 77% ของนักเรียนไม่ชอบงานที่ทำอยู่แต่ก็ยังคงทำต่อไป ดังนั้นจึงควรมีการสร้าง value of cultural in work เช่น communication, maintain trust, productivity, reputation, increase salary เป็นต้น โดยใช้ Cultural Intelligence (CQ) เป็นโครงสร้างเพื่อประสิทธิภาพของการทำ intercultural ซึ่งมี 4 อย่าง คือ Action Drive Knowledge และ Strategy (Planning Awareness Checking)

Intercultural Framework ประกอบด้วย

- Curriculum development
- Assessment of learning
- Staff training
- Research to measure program effectiveness

Strategies for developing outbound: Alumni, Employer development, Exchange agreement, Collaboration, Generating funding

Support for outbound students: Job development, Exchange, Job research, Learning and assessment during work team, Debrief upon return

Concurrent Session A

เรื่อง : CWIE in Japan: Focusing on its outcomes

โดย : Dr. Yusuke Ibuki, Kyoto Sangyo University (Japan)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.45 น. – 12.10 น.

ห้อง : 5225

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ไสงาม

ในหัวข้อนี้ ผู้นำเสนอผลงานวิจัยเป็นอาจารย์ประจำ Kyoto Sangyo University นำเสนอผลงานการวิเคราะห์การจัดการ CWIE ของมหาวิทยาลัย Kyoto Sangyo University โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบ ผลของการได้เป็น *Neitei ของนักศึกษาสองกลุ่ม ระหว่างนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการ CWIE และนักศึกษาที่ไม่ผ่าน

จากผลการวิจัย พบว่านักศึกษาในกลุ่มที่ผ่านกระบวนการ CWIE มีสัดส่วนการได้เป็น Neitei มากกว่ากลุ่มที่ไม่ผ่าน CWIE และยังได้เป็น Neitei ในระยะเวลารวดเร็วกว่า

หมายเหตุ *Neitei ซึ่งหมายถึงการผ่านการคัดเลือกขั้นต้น เพื่อรับเข้าทำงานในหน่วยงานต่างๆ หลังสำเร็จการศึกษา โดยขั้นตอน)Neitei นี้ จะจัดขึ้นสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย โดยระบบการจัดหางานแบบนี้ จะค่อนข้าง unique ในประเทศญี่ปุ่น(

สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมฟัง

ทำให้ทราบระบบการจัดหางานให้กับนักศึกษาของประเทศญี่ปุ่น ว่ามีความเฉพาะตัวมาก เช่นการคัดเลือกเป็น Neitei โดยแหล่งงานภายนอก ที่เข้ามาคัดสรรหาพนักงานใหม่ถึงในรั้วมหาวิทยาลัย (Job hunting process) ตั้งแต่นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และมีระยะเวลาสรรหายาวนานหลายเดือน นอกจากนี้ ยังพบว่า คุณสมบัติของนักศึกษาที่แหล่งงานภายนอกใช้ในการคัดสรรเป็น Neitei มักจะเป็นคุณสมบัติพื้นฐานในการทำงาน เช่น การสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือทักษะการสื่อสาร เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ผู้นำเสนอไม่ได้ให้รายละเอียดเรื่องความแตกต่างของคุณสมบัติของนักศึกษาระหว่างกลุ่มที่ผ่านกระบวนการ CWIE กับกลุ่มที่ไม่ผ่าน ซึ่งอาจส่งผลต่อความสำเร็จในการเป็น Neitei ได้เช่นกัน

Concurrent Session A

เรื่อง : The experience of daughter-in-law to care of elder with dementia at home

โดย : Dr. Shu-Lin Uei, Mennotite Christian Hospital (Taiwan)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 น. – 12.45 น.

ห้อง : 5225

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ใสงาม

ผู้นำเสนองานวิจัย เป็นพยาบาลวิชาชีพ ทำงานที่ Mennotite Christian Hospital ในประเทศไต้หวัน ที่มาของงานวิจัยนี้ สืบเนื่องมาจากสภาวะปัญหาทางสังคมของประเทศไต้หวัน ซึ่งมีวัฒนธรรมที่ลูกสะใภ้หรือหลานสะใภ้ต้องให้การดูแลแม่สามี วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้ วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้ จึงต้องการวิเคราะห์ว่าในวัฒนธรรมแบบนี้ ผู้ที่เป็นลูกสะใภ้หรือหลานสะใภ้มีความรู้อย่างไร หรือมีปัญหาในการดูแลอย่างไรบ้าง ผลจากการสำรวจลูกสะใภ้หรือหลานสะใภ้ที่ดูแลแม่สามี จำนวนประมาณ 30 คน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา เช่น เพิ่มภาระจากงานประจำ โดยหลายคนต้องออกจากงานเพื่อมาดูแลแม่สามี เพื่อไม่ให้โดนกล่าวหาจากสังคม หรือการไม่เข้าใจกันระหว่างลูกสะใภ้กับแม่สามี ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอวิธีแก้ไขเบื้องต้น เช่น การจัดการอบรมพิเศษให้กับลูกสะใภ้ หรือแม้กระทั่งการปรับทัศนคติใหม่

สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมฟัง

ถึงแม้งานวิจัยนี้จะไม่ได้เกี่ยวข้องกับงานสหกิจศึกษา แต่ทำให้ได้เรียนรู้วัฒนธรรมที่หลากหลาย จากประเทศต่างๆ และทำให้ทราบว่า ในวัฒนธรรมเหล่านั้น อาจมีปัญหาบางอย่างที่ซ่อนอยู่ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องวิเคราะห์และร่วมหาทางออกที่ดีที่สุดเพื่อสังคมต่อไป

Concurrent Session A

เรื่อง : Packing for PACE: Co-creating curriculum with community – based service learning partners

โดย : Association Professor Kate Lloyd, Macquarie University (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.45 – 12.10น.

ห้อง : 5224

เรียบเรียงโดย : ดร.เกษราภรณ์ สุตตาทพงศ์

วัตถุประสงค์

ร่วมกันสร้างสรรค์หลักสูตรและสื่อการสอนเพื่อไป Work Integrated Learning โดยใช้ Community base service learning โดยใช้กระบวนการร่วมกันสร้างสรรค์ ดังนี้

1. Define (ระบุ) – ให้ระบุวัตถุประสงค์ให้ตอบโจทย์และปัญหาของชุมชนโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษา สถานศึกษา และ ชุมชน
2. Explore (สำรวจ)- เพื่อเข้าใจมุมมองของชุมชน ความท้าทาย และความสามารถในการตอบสนองชุมชน
3. Design (ออกแบบ) – พัฒนาออกมาเป็นโครงการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชน

โดยกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการไม่ได้เป็นกิจกรรมวิชาการ แต่เป็นกิจกรรมที่ต้องมี partner และมี organization outcome

ลักษณะกิจกรรม/โครงการ

1. พัฒนาโครงการเพื่อชุมชน
2. เป็นอาสาสมัครไปทำกิจกรรม
3. ลักษณะกิจกรรมเป็นแบบ internship และ WIL
4. มีการออกพื้นที่ ชุมชน กับ partner
5. มีการติดตามดูแลโครงการโดยชุมชน

กระบวนการ

1. ปฐมนิเทศ	2. Experiment project	3.Final wrap-up
- เจือนไของค์กร/ชุมชน	-ดูการทำงาน/ประสบการณ์	- Debrief
- ความคาดหวัง	- วัดผลจากการปฏิบัติงาน	- Post experiment assessment
- การเตรียมตัว/การประเมินผลการทำงาน		

สรุป

โครงการจะสำเร็จได้ต้องมี partner เป็นส่วนสนับสนุนที่ดีในการแนะนำนักศึกษาเพื่อสร้างสรรค์คุณค่าร่วมกัน ดังนั้นการทำ PACE ที่ดีนักศึกษาจะได้รับประโยชน์คือ มี connection point ระหว่าง มหาวิทยาลัย สถานประกอบการ อุตสาหกรรม และชุมชน

Concurrent Session B

วันพุธที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14.15 – 15.45 น.

Concurrent Session B

Development of Cooperative and Work-Integrated Education in Thailand: Looking Back, Looking Now, and Looking Forward



Professor Dr Wichit Srisa-an
Assistant Professor Dr Issra Pramoolsook
Suranaree University of Technology
Thai Association for Cooperative Education

WACE 19th World Conference on Cooperative and Work-Integrated Education
August 20th, 2015
Kyoto, JAPAN



SLIDE 1:

Three sections in this country report

- 1) Development and Current State of Cooperative and Work-Integrated Education (CWIE) in Thailand**
- 2) Transition of CWIE in ASEAN**
- 3) Challenges and Future Plans**

SLIDE 2: From a pilot project to a compulsory programme

Thailand has been doing CWIE for more than 20 years.

It started at Suranaree University of Technology (SUT) in 1993 as a key strategy to improve the quality of the graduates

- to be in line with Thailand's Qualifications Frameworks and the Professional Standards
- to meet the demand of the new labour market that requires graduates to have *firm theoretical knowledge, practical skills, and readiness for employment right after their graduation.*

SLIDE 3:

First implementation of CWIE at SUT

- * a four-year pilot project from 1995-1998.
- * an 8-credit non-compulsory programme for 3rd year students with majors entering their 4th year.
- * students working in a work place as full-time employees on assigned jobs or projects related to their major for a minimum period of 4 months.
- * students receiving training and supervision from both work place mentors and SUT academic supervisors.

SLIDE 4:

The evaluation result of the pilot CWIE programme

- University, work places, and students were very much satisfied with the quality of SUT graduates.
- SUT graduates had a high employment rate and were ready to work right after their graduation.

SLIDE 4: (con't)

- Importance of CWIE for graduates' employability and career development is emphasized.

As a result, since 1999 SUT has integrated CWIE as a compulsory component of all of its undergraduate curricula .

SLIDE 5: From one university to the national policy

In 2002, the then Ministry of University Affairs (MUA) made a proposal to the government to support CWIE in both public and private universities in Thailand by asking them to follow

“The SUT CWIE MODEL”

Until 2014, 116 universities out of 173 (67%) and 15,000 work places have been offering CWIE. More than 36,000 students have participated in 2014 alone.

SLIDE 6:

Later, the Office of Higher Education Commission (OHEC, formerly The Ministry of University Affairs) requested SUT and the Thai Association for Cooperative Education (TACE)

- to provide trainings for CWIE personnel
- to set the CWIE standards
- to produce the Thai Journal of Cooperative Education, and
- to organise the annual National Cooperative Day (June, 6th)

All of these activities have been ongoing until today.

SLIDE 7: 2008 OHEC'S FIVE-YEAR STRATEGIC PLAN FOR THE SUPPORT OF CWIE IN 2008-2012

FIVE STRATEGIES FOR EXPANSION & CONSOLIDATION OF CWIE

- Promoting knowledge and better understanding of CWIE
- Creating more CWIE standards
- Strengthening promotion and support of CWIE
- Increasing international CWIE
- Enhancing CWIE monitoring and assessment

SLIDE 8: OHEC'S THREE-YEAR STRATEGIC PLAN 2013-2015

TO SUPPORT CWIE OPERATIONS IN THE FOLLOWING AREAS:

- **CWIE quality and quality assurance**
- **Strengths of university CWIE Networks**
- **International CWIE and ASEAN CWIE Network**
- **CWIE monitoring and assessment**

SLIDE 9: THAI ASSOCIATION FOR COOPERATIVE EDUCATION (TACE): ITS DEVELOPMENT ROLES

2001 ESTABLISHMENT OF TACE TO SUPPORT WACE
WORLD CONFERENCE AT SUT AND
LEADERSHIP ROLE IN CWIE DEVELOPMENT
IN THAILAND

2001 – PRESENT: TACE AND WACE PARTNERSHIP

- Governance
- Programmes and activities
- WACE ISO@SUT serving Asia and the Pacific

SLIDE 10: EDUCATIONAL EFFECT OF CWIE BENEFITS: WIN-WIN-WIN



FOR STUDENT



FOR UNIVERSITY



FOR WORKPLACES

11

SLIDE 11: BENEFITS FOR STUDENT

- GAIN PROFESSIONAL EXPERIENCE RELATED TO SPECIALIZATION
- OBTAIN HIGHER GPA
- GAIN MORE SELF CONFIDENCE AND DEVELOPMENT
- GAIN PRESENTATION AND COMMUNICATION SKILLS
- BETTER CHANCE TO BE OFFERED A JOB BEFORE GRADUATION
- CHANCE TO CHOOSE APPROPRIATE CAREER
- EARN SUPPLEMENTARY INCOME
- HIGH POTENTIAL TO BE WELL QUALIFIED PROFESSIONAL

SLIDE 12: BENEFITS FOR UNIVERSITY



- GOOD RELATIONSHIP AND COOPERATION WITH WORK PLACES
- GETTING FEEDBACK ON CURRICULUM AND TEACHING-LEARNING IMPROVEMENT
- GAINING RECOGNITION FROM WORK PLACES AND INDUSTRIES

SLIDE 13: BENEFITS FOR WORK PLACES



- ➔ SUPPLEMENTARY SUPPLY OF WORK PLACE
- ➔ FULL-TIME STAFF ARE FREE TO DO MORE IMPORTANT JOB
- ➔ APPROPRIATE MEANS OF SELECTING AND RECRUITING NEW STAFF
- ➔ ADDITIONAL COLLABORATION WITH UNIVERSITIES IN OTHER AREAS
- ➔ POSITIVE IMAGE OF THE WORK PLACES

SLIDE 14: Over all benefits of CWIE

- 1) Strengthens the universities and work places
- 2) Equips them with mutual capacity to jointly produce high-quality graduates.
- 3) Fosters strong and sustainable University-Industry cooperation for quality workforce production to meet the professional standards and respond to the needs of the new labour market.

“An effective option for quality workforce production in the fast-changing and highly competitive world of the 21st century.”

SLIDE 15: TRANSITION OF CWIE IN ASEAN

Thailand needs to be responsive, proactive, and adaptive to the changes with the integration of the ASEAN Community in 2015.

One crucial change is free trade and mobility and free flow of labour and knowledge workers across the member countries of ASEAN Economic Community (AEC)

SLIDE 16: TRANSITION OF CWIE IN ASEAN (con't)

Thai graduates must have

professional content knowledge

practical skills

languages for communication i.e. English and local languages,

cross cultural work capacity, and

ASEAN socio-cultural identities and awareness.

Thus, *International CWIE* is an effective means for quality development of Thai graduates by enriching their work–integrated learning in a foreign country before graduation.

SLIDE 17:

OHEC's policy (2013-2015) to promote *International CWIE* in Thai universities

Aim: to provide preparations for students interested in doing CWIE in ASEAN countries.

Activities:

- 1) Scholarships for Thai students
- 2) *The International Conference on International Cooperative and Work-Integrated Education: Expanding Sustainable Networking (ICCW 2011)* in Bangkok

SLIDE 17: (con't)

- 3) Survey of International Cooperative & Work-Integrated Education Provision in the ASEAN Countries and Beyond (2012)

The survey findings:

Indonesia, Malaysia, Singapore, The Philippines, and Thailand have already been carrying out domestic and international CWIE.

Therefore, with the support from these governments and the ASEAN mechanism, *International CWIE* will be promoted and expanded further.

SLIDE 18:

Establishment of the ASEAN CWIE Network

- TACE
- WACE International Satellite Office at Suranaree University of Technology (WACE ISO@SUT)
- potential partner universities in ASEAN

Preparations for the establishment are currently being undertaken.

SLIDE 19:

Existing agreements on International CWIE student exchange between many universities in ASEAN and ASEAN Plus countries such as Australia, Indonesia, Japan, Malaysia, Singapore, and Thailand

The ASEAN CWIE Network will strengthen and upgrade such initiatives to a grander scale.

**SLIDE 20 :PROSPECTS
AND
CHALLENGES**



 **EXPANSION V.S.
CONSOLIDATION**



 **SUSTAINABILITY**

 **INTERNATIONALISA
TION OF CWIE**

23

SLIDE 21: CHALLENGES

The world community in the globalisation era is marked with the fast changes, greater competition, and the unprecedented scale of skilled and knowledge workers mobilization.

The main challenges for universities, industries, and business organisations are the preparation of the 21st century workforce to have the desired quality and qualifications for the labour market in the globalised world.

CWIE is an effective means to meet those challenges along with other channels for knowledge workforce development.

SLIDE 22: Proposed Lessons for Other Contexts

FIRST LESSON

To embark on some innovative ideas in education, you must make sure that such ideas can really serve the purposes to solve the existing problems and undertake improvements.

Thai universities faced with the problem of low-quality graduates and ineffective graduation production, resulting in the gap between theory and practice, poor English proficiency, and low readiness for employment.

SLIDE 22: (Cont')

The burden is on the work places who have to train these graduates for 6 months or more before they can *know the work* and *know how to work*.

Therefore, Thailand decided to promote CWIE to empower the students before they graduate by not ADOPTING but ADAPTING the existing systems from elsewhere to suit the Thai education context.

SLIDE 23:

SECOND LESSON

From the 20-year experience of offering CWIE, it has confirmed that the students must be enriched with work-based experience for an appropriate period of time such as a minimum of 4 months.

This is because *to get to know the work* and *to know how to work* require a substantial period of time, which is markedly different from the traditional short study visit or work observation.

A suitable period of time, it has been found, is not less than 4 months. In some countries, the CWIE is for 8 months or for a year.

SLIDE 24:

THIRD LESSON

The effectiveness of CWIE placement depends on *the pre-CWIE student preparations*.

The students must be ready for job application and doing the work with other workers.

For *International CWIE*, the students need even more preparations in terms of the language, cross-cultural communication, and self-adjustment to a new environment.

SLIDE 25 :

FOURTH LESSON

CWIE shares a similar nature to that of internship. Thus, *close mentoring and guidance from the work place and academic supervisors* are another key to success, which can be given to the students along with the monitoring and assessment activities.

SLIDE 26:

FIFTH LESSON

Another key success factor of CWIE is *the mutual responsibility between the universities and the work places* to support the CWIE students by treating them as temporary full-time employees in their organisations so that they receive valuable work-based experience in accordance with the CWIE standards

SLIDE 27:

In conclusion

- **The five lessons above are the key success factors for anybody who would like to implement CWIE. They also need to develop the CWIE system that is**

the most responsive to the problems and needs, and the most appropriate and effective for the context of each country.

Concurrent Session B

เรื่อง : Development of Cooperative and Work-Integrated Education in Thailand: Looking Back, Looking Now, and Looking Forward” (การพัฒนาสหกิจและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในประเทศไทย: การดำเนินงานในอดีต ปัจจุบัน และทิศทางในอนาคต)

โดย : ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14.15 น. – 14.40 น.

ห้อง : 5302

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณเฑียร

การดำเนินงานสหกิจในประเทศไทยได้เริ่มดำเนินงานมากกว่า 20 ปี โดยเริ่มดำเนินการครั้งแรกที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปี 1993 โดยใช้เป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่เพิ่งเปิดดำเนินการให้สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้ พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

การดำเนินการสหกิจศึกษาเริ่มเป็นโครงการนำร่องในช่วงปี 1995- 1998 โดยกำหนดให้คำนวณเป็นหน่วยกิตจำนวน 8 หน่วยกิต นักศึกษาเข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการอย่างน้อยเป็นระยะเวลา 4 เดือน โดยนักศึกษาจะได้รับการอบรมดูแลระหว่างเข้าปฏิบัติงานสหกิจจากทั้งจากสถานประกอบการและมหาวิทยาลัย ผลจากการดำเนินงานในโครงการนำร่องได้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี เป็นที่พอใจจากสถานประกอบการ บัณฑิตที่จบการศึกษามีอัตราการเข้าทำงานที่สูง ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนำสหกิจศึกษามากำหนดเป็นนโยบายกับทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีในปี 1999 และในปี 2002 ทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้นได้เสนอต่อรัฐบาลให้สนับสนุนการจัดการศึกษาตามรูปแบบ The SUT CWIE MODEL นับถึงปี 2014 มหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาสหกิจศึกษาทั้งสิ้น 173 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 67 จากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งหมด เฉพาะข้อมูลปี 2014 มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาทั้งหมด 36,000 คน

ทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งต่อมาได้ปฏิรูปหน่วยงานทางการศึกษาของประเทศและได้ถูกเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ขอความร่วมมือจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและสมาคมสหกิจศึกษาไทยในการถ่ายทอดองค์ความรู้ โดยการจัดอบรมให้กับบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา จัดทำมาตรฐานการจัดการศึกษาสหกิจศึกษา จัดทำวารสารสหกิจศึกษา และ จัดงานวันสหกิจศึกษาแห่งชาติ (6 มิถุนายน) ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ก็ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจวบจนปัจจุบัน

ในปี 2008 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี (2008-2012) ในการดำเนินการส่งเสริมองค์ความรู้และความเข้าใจในการจัดการศึกษาสหกิจศึกษา พัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษา สหกิจศึกษา สร้างความเข้มแข็งในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาสหกิจศึกษา เพิ่มการจัดการศึกษา สหกิจศึกษานานาชาติ พัฒนาการตรวจติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานสหกิจศึกษา นอกจากนี้ทาง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำแผนกลยุทธ์ 3 ปี เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน สหกิจศึกษาในเรื่อง การพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพ การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายสหกิจศึกษา การพัฒนาเครือข่ายสหกิจศึกษานานาชาติและภูมิภาคอาเซียน ตลอดจนการตรวจติดตามการดำเนินงาน สหกิจศึกษาและการประเมินผล

สมาคมสหกิจศึกษาไทย ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี 2001 เพื่อสนับสนุนการจัดการ WACE World Conference ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำในการพัฒนาการจัดการศึกษาสหกิจศึกษา ในประเทศไทย เป็นองค์กรในเครือข่ายความร่วมมือกับ WACE มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษา ได้รับความไว้วางใจจาก WACE ให้จัดตั้ง WACE@ISO ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผลสรุปสำคัญที่ได้เรียนรู้จากการดำเนินงานสหกิจศึกษา

1. จากปัญหามหาวิทยาลัยประสบปัญหาคุณภาพบัณฑิตที่ในการผลิตบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงาน เกิด ช่องว่างระหว่างทฤษฎีที่ได้เรียนในหลักสูตรและการปฏิบัติงานจริงในภาคสนาม ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง และยังไม่พร้อมกับการทำงานหลังจบการศึกษา การที่ นักศึกษาได้เข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการอย่างน้อย 6 เดือนหรือมากกว่าก่อนจบการศึกษาทำ ให้นักศึกษเหล่านั้นได้เข้าใจงานในวิชาชีพตัวเองและเข้าใจว่าจะต้องทำงานอย่างไร ประเทศไทยได้ ออกแบบที่จะส่งเสริมสหกิจศึกษาในประเทศไทย โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาที่มีอยู่แต่ นำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับระบบการจัดการศึกษาตามบริบทของสภากิจการศึกษาระดับอุดมศึกษา ไทยที่ดำเนินการอยู่แล้ว
2. จากประสบการณ์การดำเนินงานสหกิจศึกษามากกว่า 20 ปี พบว่าการให้ได้รับทักษะและประสบการณ์ ในการทำงานนักศึกษาต้องเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการตามสภาพแวดล้อมของ การทำงานจริงในระยะเวลาที่เหมาะสม โดยในประเทศไทยพบว่าระยะเวลาอย่างน้อย 4 เดือน ซึ่ง แตกต่างจากการจัดฝึกงานและดูศึกษาดูงานในระยะสั้น
3. ประสิทธิภาพของการเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษานั้นขึ้นอยู่กับความพร้อมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อน เข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเป็นสำคัญ นักศึกษาต้องพร้อมเหมาะสมกับตำแหน่งงานและสมารถทำงาน ร่วมกับผู้ร่วมงานคนอื่นได้ การปฏิบัติสหกิจศึกษานานาชาตินักศึกษาต้องมีความพร้อมเรื่องภาษาและ การสื่อสารในพหุวัฒนธรรม สามารถเรียนรู้ในการปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมใหม่ได้

4. การดูแลอย่างใกล้ชิดของพี่เลี้ยงในสถานประกอบการและอาจารย์นิเทศ เป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาให้ประสบความสำเร็จ
5. การรับผิดชอบร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการในการสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำงานในสถานประกอบการเสมือนเป็นพนักงานปฏิบัติงานเต็มเวลาเป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ทำงานและนักศึกษาได้รับความรู้เกิดการพัฒนาทักษะตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสหกิจศึกษา

ทั้งนี้การนำระบบการจัดการการศึกษาสหกิจศึกษาไปใช้กับประเทศใด จะต้องศึกษาถึงบริบทของประเทศนั้นเพื่อให้สามารถจัดการศึกษาสหกิจศึกษาได้เหมาะสมและเกิดประสิทธิผล

Concurrent Session B

เรื่อง : History, Present State and Future Issues of CWIE in Japan (การจัดการศึกษาสหกิจศึกษาในอดีต การดำเนินงานในปัจจุบัน และการดำเนินงานสหกิจศึกษาในอนาคตของประเทศญี่ปุ่น)

โดย : Yasushi Tanaka, Kyoto Sangyo University, Japan

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14.45 น. – 15.10 น.

ห้อง : 5302

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณฑิยา

สหกิจศึกษาของประเทศญี่ปุ่นในอดีต

การจัดการศึกษาสหกิจศึกษาในประเทศญี่ปุ่นนั้นยังถือว่ายังไม่ได้ดำเนินการมากนัก รูปแบบการจ้างงานตลอดชีวิต (Life-time employment) และระบบการจ่ายค่าจ้างตามอาวุโส (Seniority wage) ที่มีอยู่ในประเทศญี่ปุ่นทำให้สหกิจศึกษาไม่ได้รับความสนใจมากนัก เพราะวัฒนธรรมการทำงานในญี่ปุ่นเน้นการจ้างงานระยะยาว มีการจัดอบรม on the job training หลังจากรับเข้าทำงานอยู่แล้ว มีการจัดการอบรมให้กับพนักงานหลังจากรับเข้าทำงานแล้ว และไม่มีความต้องการที่ต้องรับพนักงานใหม่ผ่านระบบการจัดการศึกษาสหกิจมาก่อน อย่างไรก็ตามด้วยการเปลี่ยนแปลงจากสภาวะเศรษฐกิจ และการลงทุนด้านพนักงานเกี่ยวกับ On The Job Training ลด ทำให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ On The Job Training และการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาก็จะเข้ามามีส่วนร่วมช่วยที่สำคัญ

ในภาพรวมของภาพรวมการศึกษาของประเทศญี่ปุ่นนั้นพบว่า การจัดการศึกษาในประเทศญี่ปุ่นเป็นการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ประกอบด้วย 6 ปีในระดับประถมศึกษาและอีก 3 ปีในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในปี 1976 มีการส่งเสริมการศึกษาเพื่ออุตสาหกรรม โดยการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเฉพาะทางเรียกว่า “specialized training college” จากข้อมูลในปี 2014 พบว่านักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยร้อยละ 53.9 ขณะที่เข้าศึกษาใน specialized training college เพียงร้อยละ 17.5

แต่เดิมรัฐบาลเป็นเจ้าของอุตสาหกรรมเอง การเตรียมบุคลากรเพื่ออุตสาหกรรมในประเทศญี่ปุ่นนั้นจะได้รับการถ่ายทอดและนำเข้าเทคโนโลยีต่างๆ จากประเทศตะวันตก ต่อมาได้ขยายตัวไปยังภาคเอกชนทำให้เกิดภาวะขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะ บริษัทต่างๆ จึงจัดให้มีการอบรมพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าทำงานในรูปแบบของ On The Job Training และ Off The Job Training หลังจากสงครามโลกครั้งที่สอง บริษัท

ภาคอุตสาหกรรมมีการเริ่มจัดตั้งสถาบันเพื่อพัฒนาบุคลากรของตัวเอง เช่น TOYOTA รับนักเรียนในวัย 15 ปีเข้ามาศึกษาเพื่อเตรียมบุคลากรเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม หลังจากปี 1970 มีการเปลี่ยนแปลงจากการจัดการศึกษาเพื่ออุตสาหกรรมการผลิตในระดับประกาศนียบัตรก่อนเข้ามหาวิทยาลัย เป็นการจัดการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยและเป็นการพัฒนาคนเตรียมสำหรับอุตสาหกรรมบริการ

การจัดการศึกษาสหกิจศึกษาของญี่ปุ่นในปัจจุบัน

การจัดการศึกษาหลักสูตรสหกิจศึกษาในประเทศญี่ปุ่นยังคงไม่มีอะไรที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมากนัก เมื่อเข้าเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัยแล้วหากไม่ได้เรียน ก็เป็นเวลาว่าง พักผ่อน เพื่อความบันเทิง นักศึกษามีทัศนคติที่ว่าการศึกษาในมหาวิทยาลัยไม่ใช่เวลาที่ต้องทำงาน อย่างไรก็ตามด้วยสภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำลง การอบรมเตรียมความพร้อมในการทำงานของบริษัทที่รับเข้าทำงานนั้นลดลง มีความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยต้องมาช่วยดำเนินการให้ส่วนนี้ และการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาก็จะมีส่วนช่วยได้มาก

การดำเนินการในภาครัฐในการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาได้เปลี่ยนจากการศึกษาในระดับวิชาชีพสำหรับนักเรียนในวัย 15 – 18 ปีและได้งานที่มีรายได้ไม่สูงนัก เป็นการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสำหรับนักศึกษาในวัย 18-22 ปี อย่างไรก็ตามยังคงมีความสับสนและเป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินงานในภาครัฐ เช่น ในกระทรวงศึกษาจะพิจารณาว่า สหกิจศึกษานั้นคือการเรียนหรือการทำงานเพราะแนวคิดเดิม มีการแบ่งแยกชัดเจนของการระหว่างคนที่อยู่ในวัยศึกษากับและคนที่อยู่ในวัยทำงาน คนที่ศึกษาก็มีทัศนคติว่ายังไม่จำเป็นต้องทำงาน กระทรวงอุตสาหกรรมรูปแบบการจ้างงานว่าจะเป็นการจ้างงานได้หรือไม่ และการนำนักศึกษามาทำงานนักศึกษาจะมีทักษะพื้นฐานทางสังคมเพียงพอจะทำงานได้จริงมากน้อยแค่ไหน ในขณะที่กระทรวงสุขภาพ แรงงานและสวัสดิการ จะพิจารณาให้นักศึกษาสหกิจศึกษาเป็นนักศึกษาหรือถือเป็นแรงงานประเด็นต่างๆ เหล่านี้ยังคงเป็นเรื่องที่ทางรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องปรับปรุงระเบียบปฏิบัติเพื่อให้การจัดการศึกษาสหกิจศึกษาในประเทศญี่ปุ่นมีความชัดเจนในการปฏิบัติมากขึ้น

ปัจจุบันประเทศญี่ปุ่นมีมหาวิทยาลัยทั้งหมด 778 แห่ง จากข้อมูลการสำรวจมหาวิทยาลัย 748 แห่ง ในปี 2013 สถิติการออกฝึกงานของนักศึกษาญี่ปุ่นพบว่ามหาวิทยาลัยมีการฝึกงานคิดเป็นร้อยละ 70.5 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 23.7 ในปี 1998 นักศึกษาเข้าร่วมโครงการฝึกงานร้อยละ 2.2 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 0.6 ในปี 1998 จากจำนวนการฝึกงานภาคสนามทั้งหมด การระยะเวลาในการฝึกงานน้อยกว่า 1 สัปดาห์ร้อยละ 21.5 ระยะเวลา 1-2 สัปดาห์ร้อยละ 40.1 และระยะเวลา 3 – 6 เดือนร้อยละ 2.4 มีจากมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ส่งนักศึกษาไปฝึกงาน นักศึกษาได้รับค่าใช้จ่ายในรูปแบบต่างทั้งสิ้น 161 มหาวิทยาลัย โดยได้เป็นค่าเดินทาง 143 มหาวิทยาลัย ได้รับเป็นอาหาร 115 มหาวิทยาลัย และได้รับเบี้ยเลี้ยงตอบแทน 66 มหาวิทยาลัย หลาย

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอโปรแกรมฝึกงานแต่นักศึกษาน้อยมากที่สนใจเข้าร่วมโครงการ โดยเป็นโปรแกรมฝึกงาน 2 สัปดาห์โดยไม่ได้รับเบี้ยเลี้ยงตอบแทน จากจำนวนนักศึกษาออกฝึกงานนี้มีนักศึกษาไปฝึกงานในต่างประเทศน้อยมากเพียงร้อยละ 0.6 โดยส่วนใหญ่ที่ออกฝึกงานต่างประเทศจะไปประเทศแถบเอเชียร้อยละ 43.7 ในประเทศแถบอเมริกาเหนือร้อยละ 27.4 และร้อยละ 16.2 ไปประเทศออสเตรเลียและนิวซีแลนด์

การตอบรับสหกิจศึกษาในภาคอุตสาหกรรมและนักศึกษาของประเทศญี่ปุ่นก็ยังไม่ได้รับการตอบรับมากนัก บริษัทส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักศึกษาไม่ได้ให้ประโยชน์อะไรกับองค์กรที่รับนักศึกษาเข้าแต่จะเป็นภาระมากกว่า การตอบรับนักศึกษาเข้าไปฝึกงานก็เพื่อการส่งเสริมภาพลักษณ์ทางสังคมเท่านั้น นอกจากนี้จากการพิจารณาจากมุมมองของนักศึกษา จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างอายุ 15 – 29 ปี พบว่าเหตุผลหลักในการทำงานร้อยละ 63.4 เพื่อต้องการเงิน และร้อยละ 51 เพื่อความมั่นคงในชีวิต จะให้ความสำคัญและคิดว่าครอบครัวสำคัญที่สุดร้อยละ 52.9 และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 84.4 เห็นว่าบริษัทไม่ได้ปฏิบัติการ ระเบียบสวัสดิการแรงงาน ร้อยละ 54.7 เห็นว่าประสบการณ์ในต่างประเทศไม่ได้ส่งผลใดๆ ต่อการศึกษาและการทำงาน เห็นว่าการฝึกงานมีประโยชน์เพียงร้อยละ 45.3 การทำงานของคนวันทำงานงานในยุคใหม่มักจะใช้ประสบการณ์ในการทำงานย้ายทำงานเป็นช่องทางในการเพิ่มเงินเดือนค่าตอบแทน การฝึกประสบการณ์มากขึ้นในชีวิตช่วงวัยเรียนไม่ได้ทำให้มีรายได้สูงขึ้น จากการสำรวจมหาวิทยาลัยจำนวน 40 มหาวิทยาลัย บริษัทจำนวน 1210 บริษัท และนักศึกษาจำนวน 902 คน เห็นว่าระยะเวลาในการฝึกงานที่เหมาะสมจากทุกกลุ่มตัวอย่างเฉลี่ยที่ 2 สัปดาห์ เฉพาะมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ย 2 สัปดาห์ บริษัทเห็นวาระยะเวลา 1 เดือน ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่า 1 – 2 สัปดาห์ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร บริษัทให้ความสำคัญกับประโยชน์ทางตรงที่บริษัทจะได้ ขณะที่นักศึกษายังไม่ชัดเจนว่าตัวเองจะได้ประโยชน์อะไรในการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา ทั้งมหาวิทยาลัยและบริษัทต่างเห็นตรงกันว่าการทำงานในระยะเวลาที่นานขึ้นจะมีประโยชน์ ในขณะที่นักศึกษาต้องการระยะเวลาดูที่สั้นกว่า

ทิศทางการดำเนินงานสหกิจในอนาคตของสหกิจศึกษาในประเทศไทย

จากสถานการณ์ปัจจุบันที่นักศึกษาญี่ปุ่นเข้าร่วมสหศึกษาเพียงร้อยละ 2.2 ในระยะเวลาดูที่สั้นมากและส่วนใหญ่ยังไม่มีมีการจ่ายค่าตอบแทนใดๆ ส่วนที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการต่างเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสหกิจศึกษา โดยมหาวิทยาลัยควรให้มีการฝึกงานระยะยาวและมีการจ่ายค่าตอบแทน ควรทำความเข้าใจและได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ มีการอบรมให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาอย่างเป็นระบบ บริษัทหรือภาคอุตสาหกรรมจำเป็นต้องตระหนักและเข้าใจว่าการจ้างนักศึกษาสหกิจศึกษาสามารถลดต้นทุนด้านแรงงานได้ นักศึกษาสหกิจสามารถนำเสนอแนวคิดและวิธีการใหม่จากมหาวิทยาลัยสู่องค์กรได้ รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการควรจัดให้มีการปฏิบัติงานสหกิจ

ศึกษาเป็นหน่วยก็ได้ ปรับปรุงระเบียบแรงงานให้นักศึกษาสหกิจศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย นักศึกษาควรได้รับข้อมูลที่ถูกต้องให้มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นถึงประโยชน์ของสหกิจศึกษา ปัจจุบันภาษาอังกฤษก็ยังเป็นอุปสรรคสำคัญสำหรับสหกิจศึกษานานาชาติของญี่ปุ่นที่ต้องมีการปรับปรุง ด้วยสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมของญี่ปุ่นที่เปลี่ยนแปลงไปมากในปัจจุบันทำให้สหกิจศึกษามีความจำเป็น ซึ่งบริษัทภาคเอกชนก็ไม่ใช่ผู้มีบทบาทหลักในการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาแต่เป็นมหาวิทยาลัยที่ต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนที่สำคัญ ควรมีการพัฒนาความร่วมมือกับประเทศในแถบเอเชีย นอกจากนี้ทั้งรัฐบาล มหาวิทยาลัย บริษัท และนักศึกษาต้องตระหนักและเข้าใจถึงประโยชน์ที่ตนจำได้รับการดำเนินงานสหกิจศึกษา

Concurrent Session B

เรื่อง : CWIE: An Integral Part of Students Experiential Learning and Career Development at NTU (สหกิจและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน: กรณีการเรียนรู้ประสบการณ์ และการพัฒนาอาชีพของนักศึกษา ที่ Nanyang Technological University)

โดย : Pui- Wah LOH, Nanyang Technological University, Singapore

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 15.20 น. – 15.45 น.

ห้อง : 5302

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณฑียร

ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนันทยาง NTU เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติได้รับการจัดอันดับเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งจาก QS World University Ranking และ Time Higher Education World University Ranking มีการจัดการศึกษาและวิจัยในหลายสาขาทั้งการแพทย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ การศึกษา และบริหารธุรกิจ มีนักศึกษามาจาก 83 ประเทศ เป็นนักศึกษาปริญญาตรี 2 ใน 3 ของนักศึกษาทั้งหมด อีก 1 ใน 3 เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีบุคลากร 6,850 คน ในจำนวนนี้เป็นอาจารย์และนักวิจัย 4,000 คน ในจำนวนนี้ 940 คนเป็นอาจารย์ชาวต่างชาติ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย 7 ใน 10 จะได้งานก่อนจบการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ตั้งเป้าหมายว่าร้อยละ 80 ของนักศึกษาต้องมีประสบการณ์ในต่างประเทศในปี 2020 ในรูปแบบต่างเช่น นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้และทำงานในต่างประเทศ โดย 8 ใน 10 ของนักศึกษาปริญญาตรีจะต้องมีโอกาสไปแลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่างประเทศโดยการส่งไปยังหน่วยงานในระดับนานาชาติและมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือกันในประเทศ

การพัฒนาเตรียมพร้อมนักศึกษาและจัดหางาน

ที่ NTU มีหน่วยงานที่เรียกว่า Career and Attachment Office (CAO) ซึ่งทำหน้าที่ในการจัดงานให้นักศึกษา ช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนและพัฒนาเป้าหมายอาชีพในอนาคต พัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรหน่วยงานที่รับนักศึกษาเข้าทำงาน ในทำนองเดียวกันก็หางานให้กับนักศึกษาที่กำลังจบการศึกษาแล้วก็หาตำแหน่งงานที่นักศึกษาสามารถออกไปฝึกงานระยะสั้นทั้งในและต่างประเทศด้วย นอกจากการทำงานและการพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรที่รับนักศึกษาไปทำงานหรือฝึกงานแล้ว สำนักงาน CAO ยังทำหน้าที่ในการพัฒนาเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะออกไปปฏิบัติงาน โดยมีขั้นตอนในการพัฒนา 4 ขั้นตอนได้แก่

1. การทำให้นักศึกษารู้จักตัวเอง เป็นโปรแกรมในชั้นปีที่ 1
2. การสำรวจทางเลือกอาชีพต่างๆ ในตลาดแรงงานตามสาขาวิชาของตัวเอง เป็นโปรแกรมในชั้นปีที่ 2
3. การตัดสินใจเลือก โดยการพิจารณาจากจุดอ่อน จุดแข็งความถนัดของนักศึกษา และอาชีพต่างๆ ที่ตัวเองสนใจ และตัดสินใจสมัครไปฝึกงานระยะสั้นในตำแหน่งและองค์กรที่ตัวเองสนใจ เป็นโปรแกรมในชั้นปีที่ 3
4. การดำเนินการสมัครงาน เริ่มตั้งแต่การ สืบค้นหางาน การให้คำปรึกษาจัดทำประวัติย่อและส่งใบสมัคร ทักษะการสัมภาษณ์งาน เป็นโปรแกรมในชั้นปีที่ 4

ซึ่งนักศึกษาของ NTU จะเข้าร่วมโปรแกรมต่างๆ จากชั้นปีที่ 1 จนกระทั่งชั้นปีที่ 4 จนกระทั่งได้งาน ปัจจุบันนักศึกษาระดับปริญญาตรีจะได้รับการตอบรับยืนยันให้เข้าทำงานก่อนจบการศึกษาถึงร้อยละ 70 แม้ว่า NTU จะไม่มีการดำเนินงานสหกิจศึกษาที่เป็นรูปธรรมแต่การจัดโปรแกรมต่างๆ ให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีเป็นเรื่องที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ที่จะนำมาใช้กับการเตรียมนักศึกษาสหกิจศึกษาในประเทศไทยได้

Concurrent B

เรื่อง : Comparing Co-operative Education with other forms of work integrated Education: the BC comparative matrix (การเปรียบเทียบสหกิจศึกษากับรูปแบบอื่นๆของการศึกษาที่บูรณาการกับการทำงาน: เมตริกซ์เปรียบเทียบของบริติช โคลัมเบีย)

โดย : Dr.Nancy Johnston Simon Fraser University
Dr.Norah McRae University of Victoria

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14.15 น. – 15.15 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร.มารุจ ลิ้มปะวัฒน์

วัตถุประสงค์ของการทำเมตริกซ์เปรียบเทียบนี้เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเปรียบเทียบความเหมือน ความต่างและใช้สื่อสารภายในรัฐบริติช โคลัมเบีย ประเทศแคนาดา และใช้ตอบคำถามกับผู้มีส่วนได้ ว่ารูปแบบต่างๆมีอะไรบ้าง สามารถสรุปประสบการณ์การบูรณาการได้ 2 แบบคือ

- 1) การศึกษาที่บูรณาการกับการทำงาน (work integrated education, WIE) เป็นโปรแกรมที่ปรากฏอยู่ในหลักสูตรในลักษณะรายวิชา (course) คิดคะแนนเป็นเกรด
- 2) การเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงาน (work integrated learning, WIL) เป็นโปรแกรมที่ไม่ปรากฏอยู่ในทรานสคริปต์ หรือในปฏิทินการศึกษา หรือเรียกว่าเป็นกิจกรรมนอกหลักสูตร ไม่มีการประเมินเพื่อคิดเกรด

Service learning อาจเป็นได้ทั้งสองกรณีขึ้นกับว่าคิดเครดิตให้เกรดหรือไม่

เมตริกซ์ดังกล่าวประกอบด้วย Program Type x Attribute โดย Attribute ที่พิจารณามี 5 หมวดซึ่งแต่ละหมวดจะมี Checklist แยกย่อยออกไป คือ

1. ประสบการณ์ (Experience):
2. การบูรณาการเข้ากับหลักสูตร (Curriculum integration),
3. ผลบังเกิดกับนักศึกษา (Student outcomes),
4. ผลสะท้อนกลับ (Reflection),
5. โครงสร้าง (Structure ขึ้นกับ CAFCE accreditation)

ส่วน Program Type ก็คือรูปแบบต่างๆ โดย WIE มี 9 รูปแบบได้แก่ Applied Research, Apprenticeship, Clinic, Curricular Community Service Learning, Co-op, Field placement, Internship, Practicum/Clinical placement, Work Experience

ส่วน WIL มี 9 รูปแบบได้แก่ Para-Professional, Research Assistantships, Post-Credential Internship, Teaching Assistantships, Co-curricular Community Service Learning, Volunteer, Work study, Externship, Students as staff

รูปแบบต่างๆได้มีการสรุปคำนิยามไว้ด้วย โดยรวบรวมมาจาก Taxonomy of WIL, Australian National Scoping Study, Canadian Association for Cooperative Education (CAFCE) เป็นต้น

Concurrent Session B

เรื่อง : Developing Global-ready Graduates: A Strategy for Internationalizing Work Integrated Learning

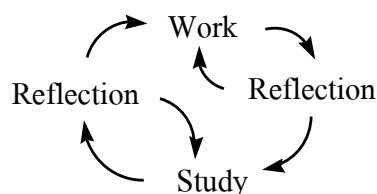
โดย : Mr. Johannes Haas, University of Applied Sciences (Austria)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 14.15 น. - 14.40 น.

ห้อง : 5224

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

สิ่งท้าทายในศตวรรษที่ 21 ในวงการของการศึกษา คือเรื่องของคุณภาพ โดยวงจรการเรียนรู้และการทำงานมีความสัมพันธ์กันดังนี้



จึงควรมีการจัดการเรียนการสอนเป็น Module หรือ Diploma ระหว่างปริญญาตรีและปริญญาโท เช่น ในชั้นปีที่ 1 จะให้นักศึกษาเรียนเต็มเวลา และไปปฏิบัติงานในช่วงฤดูร้อน ในชั้นปีที่ 2-3 แต่ละเทอมนักศึกษาจะต้องทำโครงการเป็นทีมทุกเทอม จนกระทั่งชั้นปีสุดท้ายนักศึกษาจะต้องทำโครงการในระดับปริญญาตรี (Bachelor Project) โดยใช้ผลสะท้อนกลับ (reflection) จากสถานประกอบการในการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อฝึกให้นักศึกษาค้นคว้าเอง คิดเป็น และประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานเป็น

ผลสะท้อนกลับจากสถานประกอบการได้จาก 3 หัวข้อหลัก ได้แก่ การพัฒนาตนเอง (เช่น การจัดการความขัดแย้ง การสื่อสาร ความเชื่อมั่นในตนเอง การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การตัดสินใจ) คุณภาพของงาน แล ลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล (เช่น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แรงจูงใจ) นอกจากกระบวนการเหล่านี้แล้ว การสร้างให้นักศึกษาพร้อมออกไปทำงานอย่างมีคุณภาพ จะต้องอาศัยความร่วมมือจากสถานประกอบการ ดังนั้น การสร้างความร่วมมือ ความสัมพันธ์กับสถานประกอบการในการพัฒนานักศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็น

Concurrent Session B

เรื่อง : Mutual benefit in student-initiated placements

โดย : Dr. Marie Kelliher, Macquarie University (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 15.20 - 15.45 น.

ห้อง : 5224

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

เป็นการนำเสนอของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการที่นักศึกษาปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ ซึ่งได้แก่ เครือข่าย การเรียนรู้ ความสัมพันธ์ การพัฒนานักศึกษาเข้าสู่การทำงาน ในขณะที่เดียวกันสถานประกอบการจะได้รับโอกาสในการคัดเลือกคนเข้าทำงานในอนาคต และได้รับแนวคิดใหม่ๆ ในการทำงานจากนักศึกษาที่ปฏิบัติงาน

Concurrent Session B

เรื่อง : Emerging from Poverty: A Workforce Development Model for Marginalized Youths in a Jamaican Inner City Community

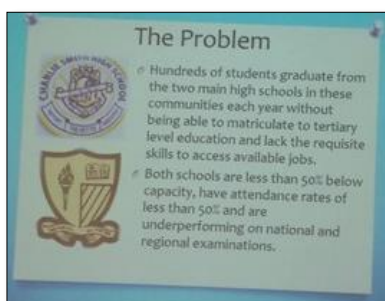
โดย : University of the West Indies (Jamaica)

วัน เวลา : วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 12.45 น. – 13.10 น.

ห้อง : 5227

เรียบเรียงโดย : คุณธีรศักดิ์ สงวนมานะศักดิ์

- การนำเสนอเป็นการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย ของ 2 โรงเรียน พบว่าวัยรุ่นในประเทศจาเมกา มีการเข้าเรียนแค่ 50% และผลการเรียน การสอบต่ำกว่าเกณฑ์



- มีการทำการสำรวจลักษณะงานที่เด็กๆ สนใจ ซึ่งในอดีตที่เคยสำรวจจะพบว่าเด็กๆ สนใจในการทำธุรกิจส่วนตัว แต่ในการสำรวจล่าสุดพบว่าเด็กๆ สนใจ เรียนเกี่ยวกับเสริมสวย การตัดผม ออกแบบแฟชั่น เป็นช่างไฟฟ้า และเป็นแม่บ้าน
- จึงมีการรวมตัวในการทำแบบรวมศูนย์ของกระทรวงศึกษาเป็นการทำโรงเรียนสายอาชีพ เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ประกอบการ ใน 5-10 ปีข้างหน้า มีการร่วมมือกับ Polytechnic College โดยการสอบวัดผลของนักเรียนผ่าน TVET, NVQ และ CVQ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ

มุมมองส่วนตัว คิดว่าประเทศไทยก็มีการดำเนินการส่งเสริมในการเรียนสายอาชีพที่ไม่ค่อยแตกต่าง เช่น โรงเรียนสารพัดช่าง แต่ไม่มีการวัดผลในฝีมือทักษะทางช่างผ่านองค์การที่รับรองให้ออก ใบรับรองเช่น กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน หรือวัดผลจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

Concurrent Session C

วันพฤหัสบดีที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 10.45 – 12.45 น.

Concurrent C

เรื่อง : Case study of the Design, Operation, and Proliferation of KOREATECH's Co-op (IPP) Program

โดย : Dr. Chang-Heon Oh, Korea University of Technology and Education (South Korea)

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.45 – 11.10 น.

ห้อง : 5302

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณฑิยา

หมายเหตุ : ยกเลิกห้อง 5302 เวลา 11.15 น. - 11.40 น.

ข้อมูลทั่วไปของ Korea Tech

เป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล ก่อตั้งเมื่อปี 1991 มีจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี 4,560 คน และปริญญาโท 490 คน มีจำนวนอาจารย์ 180 คน มีการจัดหางาน (Career Placement) ให้กับนักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษา โดยมีสถิติการจัดหางานให้กับผู้จบการศึกษาได้ถึง 85.9% ในปี 2014 ของนักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษาซึ่งถือว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่ถูกจัดให้เป็นมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งทางด้าน Career Placement (จาก Joong-Ang Daily's University Evaluation 2014 และยังได้รับการรับรองจาก ABEEK Engineering Accreditation ในปี 2008)

มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและภาคการปฏิบัติภาคสนามในสัดส่วน 50/50 หลักสูตรของมหาวิทยาลัยประกอบไปด้วยสำนักวิชาและสาขาต่างๆ ดังนี้

สำนักวิชา Mechanics ประกอบไปด้วย

1. สาขา Automobile, Environment, และ Energy
2. สาขา Information Applied Systems
3. สาขา Intelligent Systems

สำนักวิชา Mechatronics ประกอบไปด้วย

1. สาขา Production Systems
2. สาขา Control Systems
3. สาขา Digital Systems

สำนักวิชา Electronics ประกอบไปด้วย

1. สาขา Electrical Engineering
2. สาขา Electronics Engineering

3. สาขา Information & Communication Engineering

สำนักวิชา Computer ประกอบไปด้วย

1. สาขา Computer Software
2. สาขา Computer Hardware
3. สาขา Smart Information Technology

สำนักวิชา Industrial Design

สำนักวิชา Architecture

สำนักวิชา Materials & Chemistry ประกอบไปด้วยสาขา

1. สาขา Energy Engineering
2. สาขา Materials Engineering
3. สาขา Applied Chemical Engineering

สำนักวิชา Industrial Management ประกอบไปด้วย

1. สาขา Human Resource Management
2. สาขา Technology Management
3. สาขา e-Businessp

ภูมิหลังปัญหาการศึกษาในประเทศเกาหลี

ประเทศเกาหลียังคงมีปัญหากับการการศึกษาภาคปฏิบัติหลายประการ เช่น

- ประเมินการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยถึงความสอดคล้องตรงกับความต้องการของสังคมพบว่าประเทศเกาหลีอยู่ในอันดับที่ 51 จากการสำรวจทั้งหมด 57 ประเทศ
- ช่วงเวลาการอบรมพนักงานใหม่ที่รับจากบัณฑิตจบใหม่นั้นพบว่าจะต้องใช้เวลานานเฉลี่ยถึง 19.5 เดือน จึงจะสามารถทำงานตามที่องค์กรต้องการได้
- ต้นทุนในการอบรมพนักงานใหม่สูงมาก โดยสูงถึง 54,000 USD ต่อหัว
- ผลการทดสอบการประเมินความพร้อมของพนักงานใหม่ถึงความสามารถที่จะสามารถทำงานได้ทันทีพบว่าได้คะแนน 48 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน
- พนักงานที่รับจากบัณฑิตจบใหม่พบว่ามีแนวโน้มที่จะลาออกจากงานภายในปีแรก โดยจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตจบใหม่ออกจากงานภายใน ปีแรกสูงถึง 25.2%

- ข้อร้องเรียนหลักจากภาคอุตสาหกรรมเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ควรปรับปรุงได้แก่ บัณฑิตยังขาดการฝึกภาคสนามถึง 87% และหลักสูตรยังไม่เหมาะสมไม่ได้ส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์และพัฒนา

ปัญหาการจัดโปรแกรม Internship ก่อนการปรับปรุง

ก่อนการปรับปรุงนำเสนอโมเดลใหม่นั้นประเทศเกาหลีมีระบบเดิมที่ใช้กันอยู่คือ ระบบ Internship โดยหลักสูตรทั้งหมดโดยมีการจัดให้นักศึกษาเข้าทำงาน 4-6 เดือนระหว่างการเรียนในหลักสูตร กรณีของ KOREATECH มีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการจัดให้มี Internship ทั้งหมดตั้งแต่ปี 1997 อย่างไรก็ตามพบว่า นักศึกษามีระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติงานตามวิชาชีพของตัวเองไม่เพียงพอ และรูปแบบการดำเนินงานของ Internship นั้นยังขาดการวางแผนและการดำเนินงานที่เป็นระบบแบบแผน แรงกดดันดังกล่าวทำให้ประเทศเกาหลีต้องทบทวนและหาแนวทางพัฒนาการจ้ดรูปแบบการศึกษาให้มีการฝึกภาคสนามและจัดหลักสูตรให้ตรงกับความ ต้องการของภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น จึงได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาหลักสูตรสหกิจศึกษาของประเทศ เกาหลีที่เรียกว่า “Industrial professional practice: IPP) ในปี 2011 โดยทดลองดำเนินการในปี 2012 และใน ปี 2013 ได้ดำเนินการนำโปรแกรม IPP ไปปฏิบัติโดยให้เป็นโปรแกรมทางเลือกของหลักสูตรในมหาวิทยาลัย

ในการพัฒนาโปรแกรม IPP นั้น ช่วงระยะเวลาปี 2011-2012 ทาง KOREATECH ได้มีการศึกษาทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยในทวีปอเมริกาได้แก่ Drexel University, Northeastern University, Rochester Institute of Technology และ University of Waterloo นอกจากนี้ได้ศึกษาทำ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชียได้แก่ Kyto Sango University ประเทศญี่ปุ่น Hong Kong Polytechnic University เขตปกครองพิเศษฮ่องกง ตลอดจน มหาวิทยาลัยสยาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในประเทศไทย ทั้งนี้ในปี 2011 ทาง KOREATECH ได้เริ่มรับบุคลากรเข้าทำงานในโปรแกรม IPP

รูปแบบการดำเนินงานของโปรแกรม IPP

1. มีการจัดรูปแบบภาคการศึกษาแบบ Semester based Quarter System

โดยเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่เป็นแบบ Semester System เป็น Semester based Quarter System โดยจากหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปีนั้นในสองปีการศึกษาแรกเป็นระบบ Semester และ 2 ปีการศึกษา หลังจัดให้เป็นระบบ Quarter

2. จำนวนหน่วยกิตและการชำระค่าลงทะเบียน

กำหนดให้คิดจำนวนหน่วยกิต 15 หน่วยกิต สำหรับการปฏิบัติงานตามโปรแกรม IPP เป็นระยะเวลา 10 เดือน โดยคิดเป็น 10% ของจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมดในหลักสูตรทั้งหมด 150 หน่วยกิต โดยมีการชำระค่าลงทะเบียนเต็มตามปกติระหว่างปฏิบัติงานตามโปรแกรม IPP และในระหว่างสองปี การศึกษาสุดท้ายที่มีการศึกษาระบบ Quarter นั้นกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนได้อย่างอิสระตาม ที่ ความถนัดในสาขาวิชาของตนเอง

3. การดำเนินการโปรแกรม IPP 2 ครั้งโดยระยะเวลาแต่ละครั้งไม่เท่ากัน

มีการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานภาคสนามกับภาคอุตสาหกรรม 2 ช่วง โดยช่วงแรกเป็นระยะเวลา 6 เดือนและช่วงที่ 2 เป็นระยะเวลา 4 เดือน โดยในช่วง 6 เดือนแรกใช้เวลานานากว่านั้นเพราะต้องการเวลานานในการปรับตัวให้เข้ากับชีวิตการทำงาน และการปฏิบัติงานช่วง 4 เดือนในช่วงที่สองนั้น นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ทันที ช่วงเปลี่ยนที่นักศึกษากลับมาจากการปฏิบัติงานตามโปรแกรม IPP ครั้งที่ 1 แล้วพบว่านักศึกษาได้รับแรงกระตุ้นในการศึกษารายวิชาในวิชาชีพของตัวเองมากขึ้นเพื่อเตรียมพร้อมการออกปฏิบัติงานโปรแกรม IPP ช่วงที่สอง

4. การดำเนินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามแบบ Project/Task Based

รายละเอียดของงานที่สัมพันธ์สอดคล้องกับสาขาวิชาจะเสนอมาจากภาคอุตสาหกรรม และนักศึกษาได้เลือกตำแหน่งงานและสถานที่ที่จะไปปฏิบัติงาน โดยระบบการประเมินนั้นมีการจัดองค์ประกอบของผู้ประเมิน 3 องค์ประกอบโดย คะแนน 30% ประเมินโดย Job Mentors คะแนน 30% ประเมินโดย IPP Professor (IPP coordinator) และ 40% ประเมินโดยอาจารย์ในสาขาวิชา โดยผลการประเมินออกมาแบบ ผ่าน/ไม่ผ่าน

5. การเตรียมการโปรแกรม IPP ในปีแรกของการศึกษาในมหาวิทยาลัย

หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์และรับนักศึกษาเข้าโปรแกรม IPP ตั้งแต่ขั้นตอนการสมัครเข้าศึกษา โดยโปรแกรม IPP นั้นทำหน้าที่เสมือนเครื่องมือในการพัฒนาอาชีพ และสนับสนุนนักศึกษาในการเลือกอาชีพ และการพัฒนาในเส้นทางความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ ในขณะที่ IPP Professor เป็นเสมือนผู้คอยให้คำปรึกษาแนะแนวอาชีพ ช่วยเหลือนักศึกษาในการเลือกอาชีพและเตรียมตัวนักศึกษาให้เหมาะกับอาชีพงาน

การประเมินผลการโปรแกรม IPP แสดงด้วย IPP Evaluation Model ดังตาราง

Stages	To Measure	Method
1st Reaction Assessment	The level of satisfaction of students	Survey the students 'satisfaction with their corporate employers, IPP center and academic advisors
2nd Learning Assessment	The changes in the level of student's knowledge, skills, and attitudes	Pre-Post-test of the same items

Stages	To Measure	Method
3rd Behavior Assessment	Behavioral changes of student before and after IPP	Observations and interviews by professors, Interview or Survey by work supervisor after employment
4th Outcome Assessment	The Impact of IPP on the employment and working lives of students	Follow-up survey to measure salaries, job positions, turnover rate, job satisfaction, and similar factors

จากความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการนำร่องของ โปรแกรม IPP ที่ KOREATECH ปัจจุบันได้ขยายผลไปยังสถาบันการศึกษาอื่นๆ โดยการสนับสนุนของรัฐบาลประเทศเกาหลี ทั้งนี้ รัฐบาลได้สนับสนุนให้ KOREATECH เป็น IPP Hub Bureau ในการบริหารจัดการและการดำเนินงาน โปรแกรม IPP ตั้งแต่ต้นปี 2015 โดยในเดือนเมษายน 2015 มีมหาวิทยาลัยอื่นๆ เข้าร่วมโปรแกรม IPP อีก 13 แห่ง

Concurrent C

เรื่อง : The Co-operative education practice in China

โดย : Prof. Teggang Xu , Shanghai University of Engineering Science

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.50 – 12.15 น.

ห้อง : 5302

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณฑิยา

หมายเหตุ : ยกเลิกห้อง 5302 เวลา 11.15 น. - 11.40 น.

ประวัติการพัฒนาสหกิจศึกษาในประเทศจีน

แนวคิดของการดำเนินงานสหกิจศึกษาในประเทศจีนได้เริ่มต้นขึ้นในช่วงหลังจากปี 1980 โดยในปี 1985 ได้มีความร่วมมือของ Shanghai University of Engineering Science ในประเทศจีน และ University of Waterloo ประเทศแคนาดา ได้เริ่มดำเนินการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาขึ้นในประเทศจีน ในปี 1995 ได้มีการจัดตั้งสมาคม China National Association of Cooperative Education ขึ้นที่ Shanghai ซึ่งเป็นศูนย์กลางการประสานงาน การถ่ายทอดองค์ความรู้และการดำเนินงานสหกิจศึกษา และในปี 1997 คณะกรรมการการศึกษาของรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนได้เผยแพร่ “Notice on carrying out the cooperative education pilot work in the year 1996-2000” ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นในการส่งเสริมการพัฒนาการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาโดยรัฐบาล และในปี 2010 คณะกรรมการการศึกษาชุดดังกล่าวได้ประกาศ “The Excellent Engineer Training Program” ซึ่งเป็นการปฏิรูปครั้งสำคัญในการจัดการศึกษาของประเทศและการจัดทำแผนพัฒนาด้านการศึกษาในช่วง 2010-2020

การดำเนินสหกิจศึกษาในประเทศจีนในปัจจุบัน

การดำเนินงานสหกิจศึกษาในประเทศจีนนั้นมีลักษณะยืดหยุ่นมากมาตั้งแต่เริ่มดำเนินการ จากนโยบายการเปิดประเทศเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของจีนทำให้การจัดการศึกษาสหกิจศึกษาในประเทศจีนมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดและวิวัฒนาการในหลายรูปแบบได้แก่

Co-op education modes: alternation mode

รูปแบบนี้มีการดำเนินงานใน Shanghai University โดยอาศัยรูปแบบจาก University of Waterloo มีการจัดภาคการศึกษาเป็น 3 ภาคการศึกษา โดยมีการทางเลือกในบางภาคการศึกษาให้ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและบางภาคการศึกษามีการศึกษาในมหาวิทยาลัย

Co-op education modes: order-based cultivating mode

รูปแบบนี้มีการดำเนินงานใน Zhejiang University และ Tianjin University โดยมีจ้างงานล่วงหน้าและความร่วมมือในการพัฒนาการเตรียมตัวให้พร้อมในการทำงานร่วมกัน ของมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ

Co-op education modes: jointed- cultivating mode

รูปแบบนี้มีการดำเนินงานใน Shinhua University และ Beijing Industrial University มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาจากโครงการนำร่องที่ Shanghai University มาใช้กับการจัดการศึกษาทางวิศวกรรมศาสตร์ให้เหมาะสมกับการออกไปทำงานในฝ่ายการผลิต

Co-op education modes: the project based mode

เป็นรูปแบบการดำเนินงานสหกิจศึกษาที่มีการขยายผลจากสถานประกอบการที่ต้องการผลิตบุคลากรตามความต้องการของเครือข่ายองค์กร โดยวิสาหกิจหรือสถานประกอบการเข้าร่วมดำเนินการในทุกขั้นตอนของการเข้าอบรมหรือปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เช่นตัวอย่างการดำเนินงานที่ Shou Gang University

การดำเนินการจัดการศึกษาหลักสูตรสหกิจศึกษาในประเทศจีนมีการจัดในการการศึกษาหลายระดับ ทั้งนักศึกษาใน Technical Secondary School, Junior College และนักศึกษาระดับปริญญาตรี และมีการจัดการศึกษาครอบคลุมทุกสาขาวิชาทั้งวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศิลปะศาสตร์และอื่นๆ ทั้งนี้กรอบการดำเนินงานสหกิจศึกษาหลักๆ แล้วมีลักษณะคล้ายคลึงกับการดำเนินงานสหกิจในประเทศไทย

Concurrent C

เรื่อง : Developing an innovative assessment program in a Co- operative education program
capstone paper to meet stakeholder expectations: AUT University Business School
Model

โดย : Ms. Jenni M Boy and Ms. Kate Coleman, AUT University, New Zealand

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20-12.45 น.

ห้อง : 5302

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณเฑียร

หมายเหตุ : ยกเลิกห้อง 5302 เวลา 11.15 น .- 11.40 น .

ผู้นำเสนอหัวข้อนี้ได้นำเสนอการทบทวนวรรณกรรมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล
การศึกษาในรูปแบบต่าง เพื่อค้นหาปัญหาและเตรียมทำการวิจัยในขั้นตอนต่อไป

ผู้นำเสนอได้เลือกกรณีศึกษาจาก การจัดการศึกษาสหกิจศึกษาของนักศึกษาบริหารธุรกิจของ AUT
University, New Zealand โดยหลักสูตรดังกล่าวเริ่มเปิดการเรียนการสอนในปี 1992 ทุกสาขาวิชาใช้การ
สอบวัดผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการจบหลักสูตร มีการปฏิบัติงานสหกิจ 1 ภาคการศึกษาจากทั้งหมด 6 ภาค
การศึกษา มีนักศึกษาอยู่ทั้งหมด 1000 คนต่อปี ผู้จบการศึกษาได้ทำงานทั้งภายในและต่างประเทศ ได้มีการ
ทบทวนการจัดการเรียนการสอนในปี 2007 ถึง 2014 โดยการพิจารณาความคาดหวังจาก Stakeholders
ของมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย นักศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ อุตสาหกรรม สมาคม AACSB และ
Professional Body ได้แก่ CPA, CAANZ และ INFENZ

ตั้งแต่หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนจาก 1997 จนถึง ปี 2007 มีการวัดผลจากการประเมินผล
การเรียนรู้จากการสอบวัดผลเพียงอย่างเดียว หลักสูตรได้รับการรับรองจาก AACSB ในปี 2011 และในปี
2013 มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนเพื่อเพิ่มจำนวนสาขาวิชา และมีแนวคิดในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับ
ปริญญาโท ในปี 2014 โครงสร้างการประเมินได้เปลี่ยนแปลงไปโดยให้มีการสอบวัดผล 25% และการ
ประเมินผลจาก Research base อีก 75% โดยได้ทดลองนำไปใช้กับนักศึกษาจำนวน 100 คนและอาจารย์ใน
สาขาวิชา อย่างไรก็ตามปัจจุบันนี้การศึกษาในโครงการนี้ยังไม่สิ้นสุด ยังอยู่ระหว่างการศึกษา ผู้วิจัยได้ในทัศนะว่า
ตามความคาดหวังของ Stakeholders การประเมินผลในรูปแบบเดิม ยังขาดการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือ
ระหว่างมหาวิทยาลัยกับอุตสาหกรรม ผู้วิจัยกำลังค้นหาและนำเสนอรูปแบบการประเมินที่เหมาะสมเพื่อ
ประเมินตามความคาดหวังของ Stakeholders ได้

Concurrent Session C

เรื่อง : “From work-integrated learning to students’ ecopreneurial start-up activity: how far will students go?”

โดย : Dr. Ratna L Lubis, Telkom University (Indonesia)

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.45 น – 11.10 น .

ห้อง : 5301

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ใสงาม

ในห้องประชุมนี้ เป็นการนำเสนอรายงานเบื้องต้นของ Dr. Ratna L Lubis จากประเทศอินโดนีเซีย โดยผู้นำเสนอได้กล่าวถึงประวัติของตัวเอง ในการมีส่วนร่วมกับการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบ work-integrated learning โดยได้เข้าร่วมประชุมครั้งแรกในเรื่องนี้ที่ประเทศญี่ปุ่น ตั้งแต่ 20 ปีที่ผ่านมา โดย Dr. Ratna L Lubis เป็นอาจารย์สอนในด้านการจัดการหรือการประกอบธุรกิจ มีบทบาทในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับสถานประกอบการ และมีเป้าหมายให้นักศึกษาของตัวเองสามารถที่จะ start up business ได้ด้วยตัวเอง

ในรูปแบบงานวิจัย เป็นการแจกแบบสอบถามกับนักศึกษา work-integrated learning จำนวน 225 คน เพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับ ecopreneurial activity ในรูปแบบ 3Es framework ซึ่งได้แก่ Eco-innovative, Eco-opportunity และ Eco-commitment อย่างไรก็ตาม ผู้นำเสนอไม่ได้เน้นผลวิจัยที่ได้ เนื่องจากเลยเวลานำเสนอมากพอสมควร

สิ่งที่ได้จากการเข้าฟัง:

ทำให้ทราบว่า การจัดการ work-integrated learning ในประเทศอินโดนีเซีย ว่ามีการเน้นการศึกษา ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เช่นเดียวกับประเทศไทย

Concurrent Session C

เรื่อง : Learning, English, Literacies: the nature of English for learning and work

โดย : Mr. Howard Doyle, Kochi University (Japan)

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.15 น – 11.40 น .

ห้อง : 5301

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ไสงาม.

ผู้นำเสนอรายงาน เป็นอาจารย์สอนภาษาอังกฤษชาวออสเตรเลีย ที่มาทำงานที่ประเทศญี่ปุ่นเป็นเวลาหลายปี โดยเป็นการนำเสนอมุมมองของรูปแบบและวิธีการใช้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพทั้งในการเรียนการสอนและการทำงาน โดยผู้นำเสนอ ได้ยกตัวอย่างกรณีศึกษาหลายตัวอย่าง ที่แสดงให้เห็นการปรับเปลี่ยนการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์เฉพาะหน้า โดยไม่ยึดติดกับกฎการใช้มากนัก ทั้งการในการสื่อสารโดยการพูดหรือการเขียน ยกตัวอย่างเช่น มีหัวหน้าหน่วยงานแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นผู้มีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี และสามารถสื่อสารกับลูกน้องด้วยภาษาอังกฤษได้ดี อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการต้องทำประกาศด้วยความภาษาอังกฤษ กลับพบว่าการสื่อสารกับลูกน้องมีปัญหา แสดงให้เห็นว่าต้องมีการปรับเปลี่ยนการสื่อสารใหม่ ทางหัวหน้าจึงได้ทำประกาศใหม่เป็นภาษาท้องถิ่นหรือภาษาอังกฤษในรูปแบบที่คนท้องถิ่นเข้าใจได้

สิ่งที่ได้จากการเข้าฟัง:

ทำให้ตระหนักว่าการใช้ภาษาอังกฤษหรือการสื่อสารด้วยวิธีใดก็ตาม ไม่มีกฎตายตัว ขอเพียงแต่ผู้สื่อสาร สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เข้ากับความรู้ความสามารถ หรือวัฒนธรรมของผู้ที่สื่อสารด้วย จึงจะเป็นการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพสูงที่สุดมากกว่า

Concurrent C

เรื่อง : Enhancing employability and marketability through student employment initiatives

โดย : Dr. Samsinah Hussain, University of Malaya (Malaysia)

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.50 น – 12.15 น .

ห้อง : 5301

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ไสงาม

ผู้นำเสนอรายงาน Dr. Samsinah Hussain เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงของประเทศมาเลเซีย และสนใจศึกษาเกี่ยวข้องกับ employability ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของเขา โดยได้กล่าวว่าความสำเร็จของ employability ขึ้นอยู่กับว่าจะนิยามอย่างไร เช่น สัดส่วนการได้งาน มีการจ้างงานด้วยค่าตอบแทนที่สูง หรือแม้กระทั่งมีการได้ทุนสนับสนุนจากสถานประกอบการ เมื่อผู้นำเสนอได้กลับมาวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้ นักศึกษามีการ employability ต่ำ อาจเนื่องมาจาก ความสามารถในการสื่อสารไม่ดี หรือขาด critical thinking โดยเฉพาะเมื่อนักศึกษาบางคนที่มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษต่ำ หรือ attitude ไม่ดี หรือคาดหวังค่าตอบแทนที่สูงเกินกว่าความสามารถตนเอง

ผู้นำเสนอได้ศึกษาเรื่องนี้ร่วมกับสถานประกอบการที่มีชื่อเสียงหลายแห่งในประเทศมาเลเซีย เช่น L'Oréal, May Bank, etc. โดยได้ทราบถึงความคาดหวังของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิต โดยสรุป ส่วนใหญ่สถานประกอบการต้องการบัณฑิตที่มี leadership, communication skill, Independent work ability, flexible หรือมี passion และยังกล่าวถึงสถิติ employability ของ University of Malaya ว่าในปัจจุบันมีค่าประมาณ 80% ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศมาเลเซีย และมีการตั้งเป้าหมายให้ได้ 100% employability ในปี 2020

สิ่งที่ได้จากการเข้าฟัง:

ทำให้เข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษาของประเทศมาเลเซีย และความสำคัญในการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาปรับใช้กับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และทำให้เห็นความสำคัญของการตั้งเป้าหมายอย่างสูงในอนาคต เพื่อกลับมาสู่การวางแผน การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้ได้จริง

Concurrent C

เรื่อง : Application of sensory food science into practical use in food industry: A case study in coconut water processing plant in Nakhon Pathom Thailand

โดย : Dr. Maruj Limpawattana, Siam University (Thailand)

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 น – 12.45 น .

ห้อง : 5301

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ไสงาม

ผู้นำเสนอรายงานคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มารุจ ลิ้มพัฒนะ จากมหาวิทยาลัยสยาม ประเทศไทย . โดยในช่วงแรก ผู้นำเสนอ ได้กล่าวถึงประวัติและรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษาในประเทศไทย รวมทั้งของมหาวิทยาลัยสยาม ว่าเป็นการทำงานร่วมกันของสามภาคส่วนที่สำคัญ ได้แก่สถานประกอบการ อาจารย์นิเทศ และนักศึกษาเอง โดยได้ให้รายละเอียดว่าการทำสหกิจศึกษาในประเทศไทย จะต้องมีการจัดทำโครงการสหกิจศึกษา โดยหัวข้อปัญหาในการทำโครงการ จะได้มาจากการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันของสามภาคส่วนดังกล่าว

จากนั้นผู้นำเสนอได้กล่าวถึงรายละเอียดของโครงการสหกิจศึกษาที่มานำเสนอ ว่าเป็นการศึกษา sensory food science ในสถานประกอบการโรงงานผลิตน้ำมะพร้าว ที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่งในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม โดยเป็นโครงการที่นักศึกษาสหกิจจากมหาวิทยาลัยสยาม ได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดทำขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยเป็นการพัฒนาปรับปรุงขั้นตอนการวิเคราะห์คุณภาพของน้ำมะพร้าว จากเดิมที่ใช้ความชำนาญของพนักงาน ในการบอกระดับคุณภาพ เปลี่ยนมาเป็นการพัฒนาเครื่องวัดทางวิทยาศาสตร์ เพื่อลด human error และเป็นการวัดที่ให้ค่าเที่ยงตรง โดยไม่ต้องอิงกับผู้ที่มีความชำนาญเท่านั้น

สิ่งที่ได้จากการเข้าฟัง:

ทำให้ผู้ฟังจากต่างประเทศ เข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษาของประเทศไทย และทำให้ทราบถึงการได้มาของปัญหาและขั้นตอนการจัดทำโครงการสหกิจศึกษา ของการจัดสหกิจศึกษาในประเทศไทย

Concurrent Session C

เรื่อง : Managing Risk on International Co-operative Education Work Terms: Lessons Learned
from the University of British Columbia, Canada

โดย : Ms. Julie E Walchli, University of British Columbia (Canada)
Ms. Jenny Reilly, University of British Columbia (Canada)

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.45 น. - 11.45 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

University of British Columbia เริ่มดำเนินงานสหกิจศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์มาเมื่อ 35 ปีที่แล้ว และมีนักศึกษาสหกิจศึกษามากกว่า 50 ประเทศ และมีการดำเนินการสหกิจศึกษาต่างประเทศโดยการนำ Policy 69 ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยในอเมริกาเหนือมาใช้ มีการแบ่งเกรดประเทศที่ให้นักศึกษาไปสหกิจศึกษาตามความเสี่ยง มีการเตรียมนักศึกษาและให้นักศึกษาลงทะเบียนออนไลน์เพื่อศึกษา Policy 69 เช่น พาสปอร์ต วีซ่า กรณียุทธศาสตร์ การประกันชีวิต สุขภาพ เป็นต้น เพื่อจะได้สะดวกต่อการติดตามนักศึกษา และมีการ Follow up นักศึกษาเป็นระยะ ๆ

Key of Policy 69

1. Provides tools for risk assessment
2. Provides student pre departure training and travel registry
3. Provides clear guidelines for who approves travel

University Follow Up Contact

1. Follow institutional protocol for specific situation
2. Follow up with students and employer on status of students safety/work situation/housing etc.
3. Report to institutional central group to address media contact, overview of incident, protocol followed and outcome

Re-integrating Students Back to University

1. Debrief the students
2. Review learning objectives
3. What challenges have they encourage

Student Safety Abroad Goals and Objectives 2015

1. Implement increased travel registry
2. Continue to communicate yearly
3. Continue to improve capacity for supporting students
4. Customize pre-departure training for specific programs (e.g. Exchange to a specific country) with focus on physical and mental well-being during international activity

Concurrent Session C

เรื่อง : Bringing the real world to Campus - using experiential based pedagogy to deepen marketing students' learning and employability skills

โดย : Mr. Mark Tolson, Deakin University (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.50 -12.15 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

เป็นการนำเสนอของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับการทำ PBL โดยการให้นักศึกษาประมาณ 100 คน มาแบ่งกลุ่ม กลุ่มละประมาณ 20 คน พุดคุยกับคนที่มมีปัญหาในการทำงาน จากนั้นช่วยกันคิดวิธีแก้ปัญหา แล้วให้เจ้าของปัญหาเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่สนใจไปทดลองใช้ ซึ่งพบว่านักศึกษามากกว่า 80% ได้คิดแก้ปัญหาจริงและทำให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เนื้อหาได้ลึกกว่าเดิม และมีการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการได้ดีกว่าเดิม

Concurrent Session C

เรื่อง : Cooperative Education at the Tshwane University of Technology: a new direction for work integrated learning and employability

โดย : Dr. Marius LourensWessels, Tshwane University of Technology (South Africa)

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 น.- 12.45 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

เป็นการวิจัยที่มีจุดประสงค์ในการทำกลยุทธ์และโครงสร้างใหม่สำหรับ WIL โดยการทำ Co-operative Education Hybrid Model เป็นการทำแบบสอบถามและสัมภาษณ์ และจะใช้โมเดลนี้กับ นักศึกษาสหกิจศึกษา ระยะเวลา 2-3 ปี ซึ่งยังอยู่ระหว่างการทดลอง และคาดว่าผลการวิจัยนี้จะทำให้ได้ โครงสร้างใหม่ในการจัดการศึกษาแบบ WIL

Concurrent Session E

วันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 10.45 – 12.45 น.

Concurrent Session E

เรื่อง : What Employer Attributes attract TUT Graduates to an Employer brand

โดย : Ms.Lorika Kruger Tshwane, University of Technology (South Africa)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.45 น. - 11.10 น.

ห้อง : 5230

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ใสงาม

ผู้นำเสนอรายงานในหัวข้อนี้ เป็นผู้ที่ทำงานในหน่วยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการงานหลังสำเร็จการศึกษา ใน University of Technology จากประเทศแอฟริกาใต้ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีนักศึกษาปัจจุบันกว่า 48,000 คน โดยวัตถุประสงค์ของรายงาน เป็นการสืบค้นข้อมูลว่าปัจจัยใดจากสถานประกอบการหรือแหล่งงาน เป็นปัจจัยดึงดูดให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาจาก University of Technology สนใจเข้าไปร่วมทำงานมากที่สุด โดยทำการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม กับนักศึกษาปีการศึกษา 2013-2014 รวมเป็นเวลา 2 ปี จากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม รวมประมาณ 4,000 คน โดยแบ่งเป็นคำถามในหมวดหมู่ต่างๆ เช่น ภาพลักษณ์ของงาน ประเภทของงาน หรือโอกาสในการพัฒนาตนเอง ผลจากการตอบแบบสอบถามทั้งสองปี ให้ข้อมูลตรงกันว่า เหตุผลอันดับแรกที่นักศึกษาตอบ คือ อยากทำงานในแหล่งงานที่ตัวเองมีโอกาสพัฒนาขึ้นมาเป็นหัวหน้างาน อันดับสองคือแหล่งงานที่นักศึกษาสามารถพัฒนาต่อจนเป็นเจ้าของกิจการได้เอง อันดับสามคือแหล่งงานที่สนับสนุนพัฒนาทักษะทางวิชาชีพได้มากที่สุด

สิ่งที่ได้จากการเข้าฟัง:

ทำให้ทราบว่า นักศึกษาจากประเทศแอฟริกาใต้ ส่วนใหญ่มีความคาดหวัง เมื่อได้ทำงานต้องการเป็นหัวหน้า หรือเป็นเจ้านายตนเอง อย่างไรก็ตาม ผู้นำเสนอไม่ได้ให้รายละเอียดว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาจากคณะใดบ้าง ซึ่งอาจมีผลต่อแนวความคิดของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ ยังน่าสนใจว่าควรทำการศึกษาลักษณะนี้กับนักศึกษาของไทยเรา เพื่อจะดูว่าความคาดหวังของนักศึกษาไทยต้องการสิ่งใดจากแหล่งงานเป็นอันดับต้นๆ ในการเริ่มทำงานหลังสำเร็จการศึกษา ซึ่งนักศึกษาไทยหลายคนอาจยังมองที่ค่าตอบแทนมากกว่าการพัฒนาวิชาชีพก็เป็นได้

Concurrent Session E

เรื่อง : A partnership with Water Corporation to apply learning and develop employability skills

โดย : Dr. Rowena H Scott, Curtin University (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.15 น. - 11.40 น.

ห้อง : 5230

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ใสงาม

ผู้นำเสนอรายงาน เป็นอาจารย์ประจำ Curtin University ในประเทศออสเตรเลีย เป็นการเปิดมุมมองเรื่องการจัดหาสถานประกอบการสำหรับนักศึกษาที่ทำ work integrated learning ใน Curtin University โดยสถานประกอบการที่ตอบรับนักศึกษาให้เข้าร่วมคือ Water corporation ซึ่งเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ รับผิดชอบในการจัดการแหล่งน้ำให้กับประชาชนจำนวนมากในประเทศออสเตรเลีย ส่วนตำแหน่งงานที่จะรับนักศึกษาเข้าทำ work integrated learning กลับไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดูแลคุณภาพน้ำ หรือกระบวนการผลิตแต่อย่างใด แต่กลับเป็นต้องการให้มาทำงานในส่วนงานที่ให้ความรู้เรื่องน้ำแก่ประชาชนทั่วไป เช่นการให้ความรู้ผ่านเว็บไซต์ ดังนั้น วิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีสิทธิ์เข้าร่วมงาน จะใช้การประกวดการทำ lesson plan โดยให้นักศึกษาที่สนใจทั้งหมด จัดทำ lesson plan ของตัวเองและนำเสนอต่อ Water corporation โดยผู้ที่ทางแหล่งงาน เห็นว่ามีความโดดเด่น น่าสนใจ จะได้รับการคัดเลือกเข้ามาทำ work integrated learning และมีโอกาสต่อในการจ้างงานต่อไป

สิ่งที่ได้จากการเข้าฟัง:

ทำให้เปิดแนวความคิดว่า ตำแหน่งงานสถานประกอบการใดๆ อาจมีตำแหน่งงานที่เราคาดไม่ถึง แต่มีความสำคัญต่อหน่วยงานนั้นๆ รวมทั้งกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาของ Water corporation ก็มีความน่าสนใจ ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงกับงานที่ต้องการได้เป็นอย่างดี ซึ่งอาจนำมาปรับใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาสหกิจในประเทศไทยได้

Concurrent Session E

เรื่อง : Preparing International Students for 21st Century Business Challenges – Employer and Educator perspectives

โดย : Mr. Wes Sonnenreich, Intersective (Australia)
 Dr. Leanne Carter, Macquarie University (Australia)
 Mr. Owen Firth, Performance Education (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.45 น. - 12.45 น.

ห้อง : 5230

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ไสงาม

หัวข้อประชุมครั้งนี้ เป็นการเสวนาเกี่ยวกับการจัดเตรียม International students ที่มีคุณสมบัติที่เป็นที่ต้องการในศตวรรษที่ 21 โดยเป็นการเสวนากลุ่ม มีผู้ร่วมดำเนินรายการมีจำนวน 3 ท่าน จากประเทศออสเตรเลียทั้งหมด โดยมาจากส่วนงานมหาวิทยาลัย และหน่วยงานการจัดหางาน ส่วนผู้เข้าร่วมเสวนาในห้องมาจากหลายประเทศ เช่น นิวซีแลนด์ ฮองกง ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และไทย โดยการเสวนาเริ่มจาก การตั้งคำถามแก่ที่ประชุมว่า คุณสมบัติใดของผู้สำเร็จการศึกษา จะเป็นคุณสมบัติที่สำคัญต่อการทำงานในปัจจุบัน ที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยได้สรุปคุณสมบัติที่สำคัญๆ ได้แก่ intercultural, communicative skill, teamwork, self management, problem solving, innovative เป็นต้นและในที่ประชุม ได้มีการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รูปแบบหรือปัญหาในการจัดการการเรียนการสอนกับ International students ของแต่ละประเทศ

สิ่งที่ได้จากการเข้าฟัง:

จากการเข้าร่วมอภิปราย พบว่าคุณสมบัติของ International students ที่เป็นที่ต้องการในศตวรรษที่ 21 ที่ร่วมอภิปรายและเขียนบน whiteboard กันเป็นจำนวนมาก ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่ผู้ร่วมอภิปรายอยากให้ทั้งหมดมีอยู่ใน International students เนื่องจากเป็น positive competency ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม ในความเป็นจริง คงไม่มีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติดีเลิศในทุกด้านอย่างที่คาดหวัง หรือแม้แต่ในสถานประกอบการ ก็คงไม่ได้ต้องการคนที่ดีเลิศในทุกด้าน ขอเพียงแต่ผู้ที่มาร่วมงานนั้น มีคุณสมบัติตรงกับตำแหน่งงานที่ได้รับก็น่าจะเพียงพอแล้ว

Concurrent Session E

เรื่อง : Working together to achieve improved Work Integrated Learning (WIL) outcomes in Western Australia: Enhancing productivity through better employer involvement

โดย : Dr. Denise A. Jackson, Edith Cowan University (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.45 น. – 11.10 น.

ห้อง : 5228

เรียบเรียงโดย : ดร.คณินจิต หนูเช็ก

ผู้ศึกษาเรื่องนี้ได้มีการออกแบบโครงการที่เป็นการพัฒนากระบวนการของ WIL เพื่อการเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษาสู่การพัฒนาแรงงานในองค์กร โครงการดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจาก Australian Chamber of Commerce and Industry (ACCI) และ 4 มหาวิทยาลัยในออสเตรเลีย ได้แก่ (1) Edith Cowan University (2) The University of Western Australia (3) Curtin University และ (4) Murdoch University จากการศึกษพบว่าประเด็นปัญหาในการพัฒนา WIL มีดังนี้

- การขาดถึงความเข้าใจในเรื่องความหมายและความสำคัญของ WIL
- โอกาสการได้ทำงานของนักศึกษายังมีปริมาณที่ไม่เพียงพอ
- การสนับสนุนสำหรับนายจ้างหรือสถานประกอบการยังมีน้อย

วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อการพัฒนาความเข้าใจของนายจ้างเกี่ยวกับความหมายของ WIL ในมุมมองต่างจากมหาวิทยาลัยใน Western Australia ได้แก่ ประโยชน์ที่ได้รับกระบวนการปัญหาและอุปสรรค สู่การกำหนดแนวทางการช่วยเหลือนายจ้างหรือสถานประกอบการในการจัดหาตำแหน่งงานที่ดีขึ้น ผ่าน WIL Advisory Service ตลอดจนการวัดผลสะท้อนและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีการออกแบบสำรวจการตอบรับของนายจ้างการจัดการสหกรณ์กลุ่มในอุตสาหกรรมกรรมการตลาดและจัดเตรียมการบริการให้คำปรึกษาด้าน WIL ตลอดจนการประเมินผล และการเผยแพร่ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัย โดยพบว่านายจ้างส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ WIL เท่าที่ควร ซึ่งผู้ประสานงานด้านวิชาการ และการเตรียมพร้อมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยคือสิ่งที่ให้นายจ้างให้ความสนใจโดยเฉพาะทักษะความสามารถของนักศึกษา โดยเฉพาะแล้วนายจ้างจะมีความเชื่อมั่นว่าคนที่นักศึกษาผ่านการการทำงานมาก่อนจะสามารถทำงานได้ดีกว่าดังนั้นในกระบวนการของ WIL จำเป็นต้องจัดให้มีระบบพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในการทำงาน รวมถึงการระบุหัวข้อการศึกษาและสถานที่ที่เหมาะสม ทั้งนี้ลักษณะของนายจ้างและความรู้ความสามารถของนักศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างผลงานที่มีคุณภาพ อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งนี้ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของ WIL Advisory Service ที่สามารถนำมาปรับใช้เป็นกลยุทธ์ในการให้คำปรึกษานายจ้างตั้งแต่การกำหนดผู้ประสานงานและการเตรียมพร้อมด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังและความต้องการของนายจ้าง

สิ่งที่ได้รับการเข้าฟัง

จะเห็นได้ว่ากระบวนการของ WIL จะประสบความสำเร็จได้จะต้องอาศัยความเข้าใจของสถานประกอบการที่จะให้โอกาสแก่นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานมหาวิทยาลัยจะต้องมีการเตรียมพร้อมด้านวิชาการ และกิจกรรมเสริมทักษะต่างๆให้กับนักศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตรงกับตำแหน่งงานที่จะรับผิดชอบ ซึ่งการกำหนดรูปแบบและการดำเนินงานในกระบวนการ WIL ของมหาวิทยาลัยในออสเตรเลียก็ไม่ได้มีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยของประเทศไทยมากนัก

Concurrent Session E

เรื่อง : Establishment of Schools of Excellence in the Wholesale and Retail sector, South Africa – A model enhancing co-operative education

โดย : Mr. Nhlanhla Dimba (South Africa)

Mr. Andile Sipengane (South Africa)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.15 น. – 11.40 น.

ห้อง : 5228

เรียบเรียงโดย : ดร.คณินจิตร หนูเช็ก

หัวข้อนี้จะเกี่ยวข้องกับโครงการจัดการอบรมด้านทักษะการทำงานให้นักศึกษาที่ทำงานในธุรกิจค้าส่งและค้าปลีกใน South Africa โดยการได้รับทุนสนับสนุนจากรัฐบาล โดยมีจุดเริ่มต้นจาก KwaZulu Natal (KZN) จังหวัด 1 ใน 9 ของ South Africa ที่มีแนวคิดในการรวมกับกลุ่มอุตสาหกรรมค้าส่งค้าปลีกในการจัดตั้งสถาบันการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะในการทำงานกับอุตสาหกรรมค้าส่งค้าปลีก โดยการสร้าง SOE model สำหรับภาคธุรกิจค้าปลีกภายใต้ชื่อ W&R School of Excellence ซึ่งโครงการนี้เป็นการสร้างความร่วมมือที่ดีระหว่างกลุ่มธุรกิจค้าส่งค้าปลีกกับสถาบันการศึกษาจัดได้ว่าเป็นแนวนโยบายที่ดีต่อการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาและ WIL เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทเข้ามามีส่วนในการออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงโดยผ่านคณะกรรมการที่ปรึกษา (The Advisory Committee) ซึ่งผู้นำเสนอแทนด้วยคำว่า ADCOM และอธิบายตามภาพ



ที่มา: Andile Sipengane & Nhlanhla Dimba (WACE 19th World Conference)

โดย ADCOM จะเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคเอกชน โดยมีเป้าหมายเพื่อ เปิดโอกาสให้เกิดการเรียนรู้ควบคู่กับการทำงานร่วมกันจัดทำคู่มืออาชีพร่วมกันเป็นผู้จัดและสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น การสัมมนาวิชาการในการร่วมกันพัฒนาหลักสูตร เพื่อการสร้างความเชี่ยวชาญให้กับบุคลากรในกลุ่มธุรกิจค้าปลีกค้าส่งซึ่งเป็นที่มาของการจัดตั้ง School of Excellence

และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการนี้คือการนำไปใช้ในการออกแบบพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ ที่เป็นการผสมผสานกันระหว่างการจัดการจัดการเรียนการสอนและการอบรมในหลักสูตรด้านค้าส่งค้าปลีก กับสาขาความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของแต่ละสาขาวิชา เพื่อการเตรียมพร้อมและสนับสนุนหลักสูตรในทุกๆ ระดับสำหรับนักศึกษาและอาจารย์สู่กระบวนการการอบรมอย่างเป็นรูปแบบ

สิ่งที่ได้รับการเข้าฟัง

จากหัวข้อดังกล่าวสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อเป็นการ
ปิดช่องว่างระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียนกับการทำงานจริง ณ สถานประกอบการ โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้อง
ให้ความร่วมมือกันอย่างจริงจังในการเข้าถึงและร่วมกันพัฒนาระบบการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเชี่ยวชาญ
ในสาขาวิชาชีพของตน

Concurrent Session E

เรื่อง : A Competency-based approach to assessing skill development during placement

โดย : Dr. Linda C Yeomans, Macquarie University (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.50 น. – 12.15 น.

ห้อง : 5228

เรียบเรียงโดย : ดร.คณินจิต หนูเช็ก

หัวข้อนี้เป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองและความสามารถของนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหรือการปรับปรุงคุณภาพของการทำงานของนักศึกษาในสถานที่ทำงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ขับเคลื่อนทางวิชาการ เทคนิค ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะความสามารถในการทำงานในด้าน การค้า การรับรู้ การสื่อสาร การปรับตัว และมีความคล่องตัวในการทำงานซึ่งทักษะการทำงานจะช่วยให้ ผู้สำเร็จการศึกษาและคนทำงานนำไปประยุกต์ใช้กับองค์ความรู้ที่มีสู่การทำงานในสถานประกอบการ

WIL คืออีกเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการพิจารณาความสามารถของพนักงาน เพราะWIL คือการพัฒนา ทักษะให้เกิดการเรียนรู้ที่นำไปสู่การทำงานที่เหมาะสมกับตัวเองและช่วยในการพัฒนาอาชีพของนักศึกษาได้เป็น อย่างดีตัวอย่างทักษะที่จะช่วยส่งเสริมการทำงานของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มเติม เช่น ทักษะการ ทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสารในการทำงาน ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการวางแผนกลยุทธ์การทำงาน และ การพร้อมต่อการเปิดรับการเรียนรู้ นอกจากนี้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ให้ความสำคัญต่อการเสริมสร้าง Skill, Attribute และ Competencies ให้เกิดขึ้นในตัวของนักศึกษาประกอบด้วย การจัดการตนเอง ทักษะการ สื่อสาร ความสามารถในการปรับตัว การทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ความมุ่งมั่นในการเป็น ผู้ประกอบการ รวมถึงความฉลาดทางอารมณ์และการรับรู้ความสามารถของตนเองในด้านการเป็นตัวแทน การ เป็นเจ้าของและความรับผิดชอบต่อตนเอง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้อธิบายถึงสิ่งที่เกิดขึ้นจากการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งถือเป็นกุญแจสำคัญ ต่อการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เช่น ความเป็นตัวของตัวเอง ความสามารถในการตัดสินใจ ความมั่นใจในการ ที่จะไปถึงเป้าหมายที่ตัวเองวางไว้ การชอบในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่และท้าทายความสามารถ และการเก็บ เกี่ยวประสบการณ์ใหม่ๆเพื่อการพัฒนางานหรืออาชีพของตนเอง พร้อมทั้งได้กำหนดรูปแบบกระบวนการใน การประเมิน ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพฤติกรรมการทำงานของนักศึกษาจากแนวปฏิบัติที่ดีและ ตัวอย่างการฝึกปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

สิ่งที่ได้รับจากการเข้าฟัง

จากหัวข้อการนำเสนอดังกล่าวทำให้ทราบถึงองค์ประกอบสำคัญๆในการพัฒนาแนวปฏิบัติในกระบวนการของ WIL ที่เริ่มจากการพัฒนาทักษะการทำงานของนักศึกษา ซึ่งจัดเป็นปัจจัยสำคัญในการทำผลการปฏิบัติงาน ของนักศึกษามีคุณภาพตั้งแต่การวิเคราะห์ตนเองในด้านต่างๆ และการศึกษาข้อมูลสถานประกอบการที่ นักศึกษาสนใจจะเข้าปฏิบัติงานด้วย

Concurrent Session E

เรื่อง : Learning to be a Professional: Mapping the interpersonal and non-interpersonal networks and the social relationships students use to acquire professional acumen

โดย : Dr. Tracey E Bowen, University of Toronto (Canada)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 น. – 12.45 น.

ห้อง : 5228

เรียบเรียงโดย : ดร.คณินจิตต์ หนูเช็ก

การศึกษาครั้งนี้เป็นการกล่าวถึงวิธีการที่จะทำให้นักศึกษาฝึกงานสามารถคิดและเรียนรู้อย่างมีไหวพริบและนำไปใช้ได้เหมาะสม โดยการเลือกกรอบความคิดภายใต้ Emerging Theory ได้แก่ (1) Learning the cues (what to do when/where/with whom) (2) Presenting self (3) Professional Identity development (4) Performing professionalism (5) Real World Pressure (6) Past Experience (7) Relationship Building (8) Future Thinking (9) Sense making (10) Information seeking โดยแต่ละแนวคิดได้มีการบอกถึงลักษณะ ขอบเขตที่เกี่ยวข้อง และที่มาของข้อมูลเพื่อการนำเสนอ คุณลักษณะที่สามารถมองเห็น เช่น การแต่งกาย พฤติกรรมลักษณะท่าทาง การพูดและการใช้ภาษา เป็นต้น และ หรือคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งภายใน เช่น การโต้ตอบ การประมวลผล ความรู้สึกไม่มั่นใจ ที่ใช้ในการแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งจากผลการทดสอบพบว่า นักศึกษามองว่าการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพคือการฝึกฝนในอุตสาหกรรมและเป็นการทดสอบความสามารถหลังจากสังเกตการณ์ผู้อื่นหรือการเจอสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ ซึ่งการที่จะวัดความสามารถในการปฏิบัติงานสามารถใช้วิธีการสังเกตการณ์ และการดูผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ ซึ่งจากผลลัพธ์ที่ได้ผู้นำนเสนอได้นำมาสรุปในรูปแบบของ Mindmap เพื่อให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในการพัฒนาทักษะของตนเองมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ผู้นำนเสนอได้นำเสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูลจากการฟังและตรวจสอบกับกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ เช่น แนวคิดของนักศึกษาในการนำเสนอตนเองต่อหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงาน หรือการเปรียบเทียบการฝึกงานกับการเรียนในห้องเรียน และหลายๆกิจกรรมที่ได้รับจากปัญหาที่นักศึกษาเจอในระหว่างการปฏิบัติงานรวมถึงวิธีการเรียนรู้ในการแก้ไขปัญหาในขณะนั้น จากสถานการณ์ดังกล่าวผู้นำนเสนอได้รวบรวมมาสู่การอบรมเชิงปฏิบัติการให้นักศึกษา ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนรู้ประสบการณ์ของแต่ละคนสู่การพัฒนากระบวนการทำงานได้เป็นอย่างดี

สิ่งที่ได้รับการเข้าฟัง

ได้ทราบถึงวิธีการและแนวทางในการทดสอบความสามารถของนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการด้วยการพัฒนาขีดความสามารถของนักศึกษาในด้านต่างๆให้มีความพร้อมต่อการทำงานมากยิ่งขึ้น

Concurrent Session E

เรื่อง : Work-Integrated Learning (WIL) and its Academic Challenges

โดย : Mr. Desmond Jackson, Cape Peninsula University of Technology (South Africa)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.45 น. – 11.10 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

สรุปสาระสำคัญ

Cape Peninsula University of Technology เป็นลักษณะ Technical College มาก่อน การเรียนในคณะสถาปัตยกรรมในชั้นปีที่ 1 จะเรียน Foundation ปรับพื้นฐานใน College ก่อนจากนั้นในชั้นปีที่ 2 จะต้องไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ซึ่งมีการจัดการเรียนเป็นบล็อก โดยทุก 3 เดือน นักศึกษาจะต้องกลับมาทำโครงการและนำเสนอ ดังนั้นในชั้นปีที่ 2 จะทำให้นักศึกษามีโครงการ 3 เรื่อง นักศึกษาจะกลับมาเรียนที่ college ในชั้นปีที่ 3 และ 4 เมื่อเรียนจบแล้วจะได้งานทำทันที หากนักศึกษายังไม่ได้งานทำ ทางมหาวิทยาลัยจะเปิดรับสมัครให้นักศึกษาได้ทำงาน ลักษณะคล้ายบริษัทจำลอง ซึ่งการเรียนการสอนแบบ WIL ของมหาวิทยาลัยจะมี 4 แบบ ได้แก่

1. Work directed theoretical learning
2. Problem based learning
3. Project based learning
4. Workplace learning

Concurrent Session E

เรื่อง : Learning and teaching through PACE: Changing roles and environments

โดย : Dr. Maria F. Amigo, Macquarie University (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.15 น. – 11.40 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

สรุปสาระสำคัญ

นโยบายของ Macquarie University ในการเรียนการสอนผ่านรูปแบบ PACE (Professional and Community Engagement) ซึ่งนักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียน PACE 1 หน่วย ซึ่งนักศึกษาสามารถทำได้หลากหลายรูปแบบ เช่น การฝึกปฏิบัติ การฝึกงาน การทำงานกับสถานประกอบการ การทำโครงการวิจัยแบบประยุกต์ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาว่าสิ่งที่นักศึกษาจะทำจัดเป็น PACE หรือไม่มีการสัมภาษณ์และอภิปรายกลุ่มเพื่อคุณภาพของการเรียน เป็นความร่วมมือของสามฝ่าย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ในมหาวิทยาลัย และองค์กร

Concurrent Session E

เรื่อง : Giving Students a Career EDGE: Innovation, Collaboration, and Integration

โดย : Mr. Joshua D. Killey, Indiana University-Purdue University Indiana (United State)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.15 – 11.40 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

สรุปสาระสำคัญ

ทำการศึกษาข้อมูลในมหาวิทยาลัยจากทุกหลักสูตรว่าปัจจัยอะไรบ้างที่นำนักศึกษาไปสู่อาชีพที่นักศึกษาสนใจใช้เวลาเก็บข้อมูล 2 ปี ผ่านแบบสอบถามการค้นหาค้นหาตัวเอง จากนั้นทำ Road Map และทำ EDGE (an acronym for Exploration, Development Graduation and Employment) เพื่อพัฒนานักศึกษาให้จบการศึกษาและมืงานทำ หลังจากศึกษาแล้วพบว่ามืจำนวนโปรแกรมไม่มากที่มีการทำ Co-operative Education

Concurrent Session E

เรื่อง : International internship program to foreign industrial companies by Nagaoka University of Technology

โดย : Dr. Masato Aketagawa, Nagaoka University of Technology (Japan)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.15 น. – 11.40 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

โครงการฝึกงานนานาชาติในบริษัทอุตสาหกรรมต่างชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนาโกะ สรุปสาระสำคัญ

-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนาโกะอยู่ห่างจากเมืองโตเกียวไปประมาณ ใช้เวลาเดินทางโดย.กม 250
รถไฟหัวจรวดประมาณ 90 นาที มีนักศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี 1259 คน ระดับ
ปริญญาโท คน ระดับปริญญาเอก 182 คน และบัณฑิตวิทยาลัยด้านการจัดการเทคโนโลยีในหลักสูตร 918
ของเมืองนี้คือวิชาชีพ 32 คน และมีคณาจารย์รวมทั้งสิ้น 206 คน มีงานเทศกาลที่สำคัญNagaoka
Fireworks

- ความมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยคือการผลิตวิศวกรนักปฏิบัติ (Practical Engineering Oriented)
โดยที่ 80% นักศึกษาที่มาจากวิทยาลัยอาชีวะ 30% ของอาจารย์มีประสบการณ์ในภาคอุตสาหกรรม และ
มากกว่า 12% เป็นนักศึกษาต่างชาติ จาก เทศ มีศิษย์เก่าชาวไทยนับแต่ปี 1998 ที่จบระดับปริญญาประ 29
เอก 70 คน ปริญญาโท 60 คน ปริญญาตรี 5 คน มีการนำเสนอคลิปวิดีโอผลงานวิชาการด้าน Safety Road

-จุดเด่นของมหาวิทยาลัยคือ

1) การบูรณาการหลักสูตร (integrated curriculum) ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีถึงบัณฑิตศึกษา ซึ่งมี
วัตถุประสงค์ในการสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษาในการทำวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาไม่ใช่เพื่อการหางานหรือการ
เสนองานโดยจัดให้มีการฝึกงาน (internship) ที่เรียกว่าGitsumu-Kunren ซึ่งหมายถึงการไปฝึกปฏิบัติในภาค
ธุรกิจ (Practical business training) โดยที่อาจารย์ในสาขาวิชาต้องทำหน้าที่หาบริษัทให้กับนักศึกษาและ
รักษาสัมพันธภาพไว้ให้ดี และบริษัทจะต้องจ่ายค่าตอบแทนให้นักศึกษาระหว่างปฏิบัติงานด้วย ซึ่งอาจยาวถึง
เดือน โดยการไปฝึกงานนี้อาจไปฝึกต่างประเทศได้ด้วยและเป็นมหาวิทยาลัยเดียวในญี่ปุ่นที่มีโครงการ 5
ดังกล่าว

ก่อนการออกฝึกงานจะต้องมีการจัดประชุมก่อนในเดือนพฤษภาคม จากนั้นจะมีการอบรมเรื่องความ
ปลอดภัย ในเดือนสิงหาคมสำหรับผู้ฝึกต่างประเทศและเดือนกันยายนสำหรับผู้ฝึกในประเทศ และมีการ
ฝึกภาษาในเดือนสิงหาคม มหาวิทยาลัยจะทำประกันอุบัติเหตุ การเดินทาง ความรับผิดชอบ (liability) ให้กับ
นักศึกษาที่ไปต่างประเทศ

นักศึกษาสมัครเข้าฝึกงานกับบริษัทที่แจ้งภาระงาน ค่าตอบแทน ที่พัก การเดินทาง โดยอาจารย์ทำ
หน้าที่สัมภาษณ์และเลือกนักศึกษา จากนั้นนักศึกษาต้องทำจดหมายยืนยันให้แก่บริษัท

ระหว่างปฏิบัติงานนักศึกษาต้องส่งรายงานทุกเดือนที่ผ่านความเห็นชอบจากพนักงานที่ปรึกษา และมีอาจารย์ไปนิเทศ บริษัทต้องทำการประเมินและส่งผลการประเมินนักศึกษาให้มหาวิทยาลัย เมื่อสิ้นสุดการฝึกงานก็จะมีคำแนะนำแบบปากเปล่า ในปี มีการส่งนักศึกษาไป 355 คนใน 240 บริษัท ส่วนในปี 2013 ส่งมาฝึกงานในประเทศไทย 7 คน 2012

Gitsumu-Kunren ในต่างประเทศมีหลายรูปแบบเช่น

1. ฝึกงานในมหาวิทยาลัยที่มี MOU 1 เดือนและฝึกงานในบริษัท 5 เดือน
2. ฝึกงานในบริษัท 6 เดือน
3. ฝึกงานในมหาวิทยาลัยที่มี MOU ในลักษณะของการเป็นผู้ช่วยสอน 6 เดือน
4. ฝึกงานในมหาวิทยาลัยที่มี MOU ในลักษณะของการทำวิจัย 6 เดือน

ในข้อ 3-4 ไม่เรียกว่า Gitsumu-Kunren เพราะไม่ได้คำตอบแทน

(2 มีโปรแกรม Twinning /Double degree กับ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งในประเทศไทยคือ 7 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานประกอบการในไทยที่รับนักศึกษาในโครงการดังกล่าวได้แก่-NIDEC COPAL Thailand และ MTEC

Concurrent Session E

เรื่อง : Meeting industry's skilled manpower needs through integrating work and study

โดย : Dr. Fook Cheong Yee, Singapore Institute of Manufacturing Technology (Singapore)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.50 น. – 12.15 น.

ห้อง : 5225

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. มารุจ ลิ้มปะวัฒน์

การบูรณาการการทำงานกับการเรียนเพื่อให้ตรงกับความต้องการกำลังคนที่มีทักษะของ
ภาคอุตสาหกรรม

สรุปสาระสำคัญ

เป็นการนำเสนอของสถาบันเทคโนโลยีการผลิตแห่งสิงคโปร์ซึ่งกล่าวถึงความสำคัญว่าประเทศสิงคโปร์มีผู้ที่มีการศึกษามาก (over education) ในขณะที่มีการจ้างงานน้อย (underemployment) ทางสถาบันจึงได้จัดโครงการที่เรียกว่า Integrated Work Study Program, IWSP เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของบริษัทที่ต้องการคนที่มีทักษะซึ่งหลักการเหมือนกับสหกิจศึกษาในประเทศไทยคือมีหน่วยกิต 20 หน่วยกิตนักศึกษาต้องทำ work based assignment รวมทั้งรายงานโดยยกตัวอย่างสาขาการบัญชีที่ออกไปปฏิบัติงานเป็นเวลา 8 เดือนหรือ 4 เดือน 2 ครั้งโดยบางคนอาจจะออกไปปฏิบัติงานในช่วงที่บริษัทมีงานมากหรือช่วงเวลาอื่นๆของปี โดยที่ในตอนเช้าของทุกสัปดาห์จำนวน 2 วันนักศึกษาต้องเข้ามาทำ flip classroom เพื่ออภิปรายกลุ่มทั้งนี้ นักศึกษาได้รับค่าตอบแทน

Concurrent Session E

เรื่อง : Learning and Soft Skills Development in Chemical Engineering Practice School
Students Using AIChE National Student Design Competition Problems

โดย : Ms. Saranya Thonglek, King Mongkut's University of Technology Thonburi (Thailand)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 น. – 12.45 น.

ห้อง : 5225

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. มารุจ ลิ้มปะวัฒน์

การพัฒนาการเรียนรู้และทักษะในนักศึกษาเตรียมวิศวกรรมเคมีโดยใช้AIChEปัญหาการแข่งขันออกแบบ
ของนักศึกษาระดับชาติ

สรุปสาระสำคัญ

เป็นการนำเสนอการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านวิศวกรรมเคมี โดย
ใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ทักษะการนำไปใช้การทำงานร่วมกันเป็นทีม การนำเสนอ นักศึกษา
จะต้องฝึกการสะท้อนกลับ(reflection) ภายหลังการนำเสนอทุกครั้งโดยมีคณะกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ภายนอกมาตัดสินว่านักศึกษามีพัฒนาการที่ดีขึ้นหรือไม่

Concurrent Session E

เรื่อง : Innovation needs Curation in Work-Integrated Learning

โดย : Ms. Maree D. Simpson, Charles Sturt University (Australia)

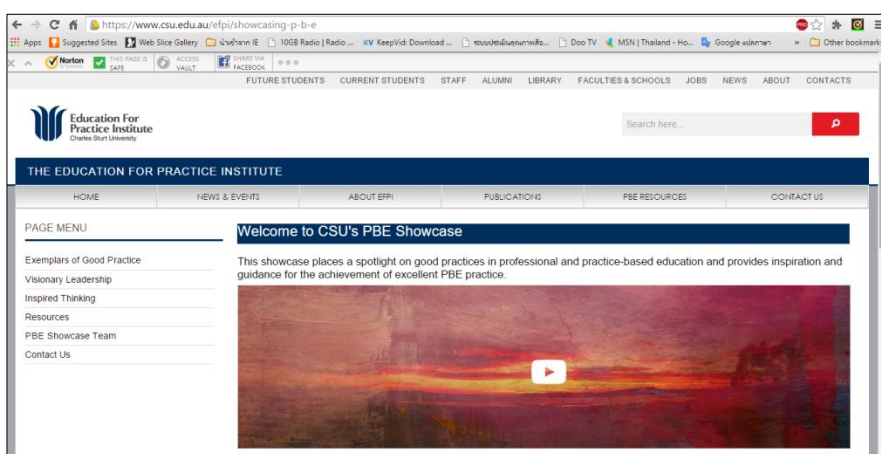
วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.15 น. – 11.40 น.

ห้อง : 5224

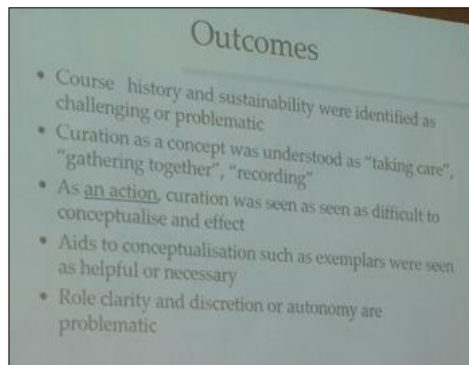
เรียบเรียงโดย : คุณธีรศักดิ์ สงวนมานะศักดิ์

Presenters:

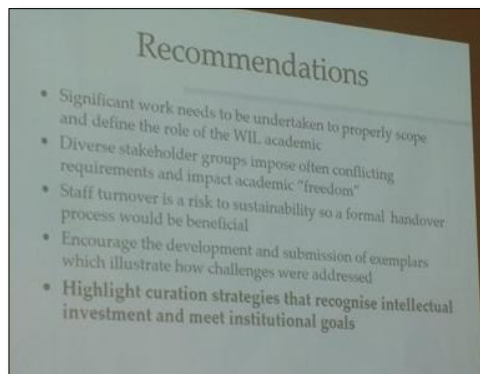
- เป็นการศึกษารูปแบบของWIL ในประเทศออสเตรเลียของสาขาเกษตรโดยผู้นำเสนอเคยผ่านโครงการ WIL และได้แนะนำว่าโครงการนี้มีผู้ได้ประโยชน์หลายฝ่ายนอกจากนักศึกษาสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการแล้วยังมีวงการเกษตร
- ผู้ที่เข้าร่วมโครงการจะได้เรียนรู้การพัฒนาทักษะการทำงานการทำงานร่วมกับหัวหน้างาน การสังเกตการบริหารโครงการการบริหารเวลาและความรู้ด้านการเขียนรายงานทางด้านยาข้อจำกัดผลกระทบจากการศึกษาการแก้ปัญหาการนำเสนอการนำเสนอทางวิชาการและความลับของการศึกษาการค้นพบในโครงการรวมถึงนวัตกรรม
- การทำWIL ของมหาวิทยาลัยCSU สาขาเกษตรจะมีการแบ่งปันกันโดยการแชร์ผ่านweb เช่น <https://www.csu.edu.au/efpi/showcasing-p-b-e>



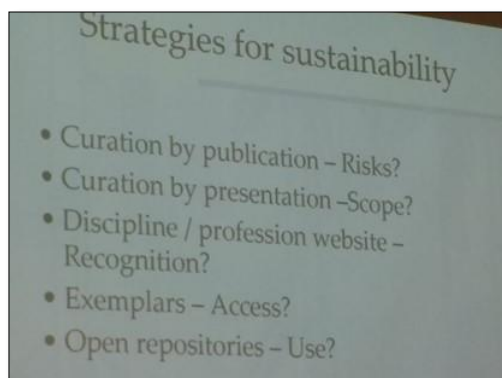
- Outcomes



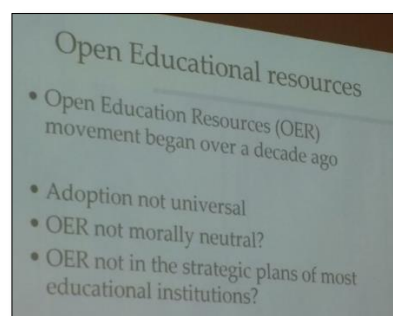
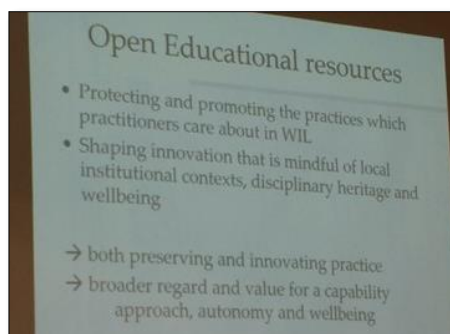
- Recommendations



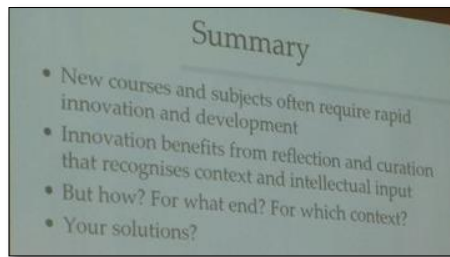
- Strategies for sustainability



- OER (Open Education Resource)



- Summary



มุมมองส่วนตัว คิดว่าสมาคมสหกิจศึกษาไทย น่าจะมีเว็บส่วนกลางให้เป็น KM จะได้เป็นศูนย์กลางของข้อมูลความรู้ต่างๆ จากการไปปฏิบัติสหกิจศึกษา การนำเสนอและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง แต่คงต้องระวังเรื่องความลับของสถานประกอบการ มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยในการรวบรวมข้อมูลของประเทศ

Concurrent Session E

เรื่อง : Career Building for self, society, and the nation: realising national aspirations for private and public good – via participation, productivity & well-being agendas

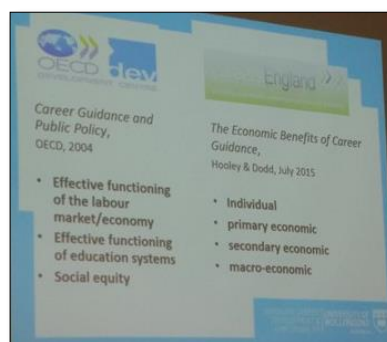
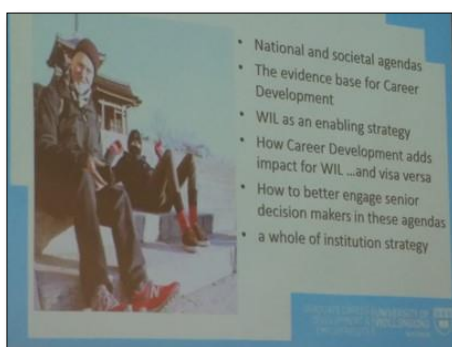
โดย : Mr. Martin H. Smith, University of Wollongong (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.50 น. - 12.15 น.

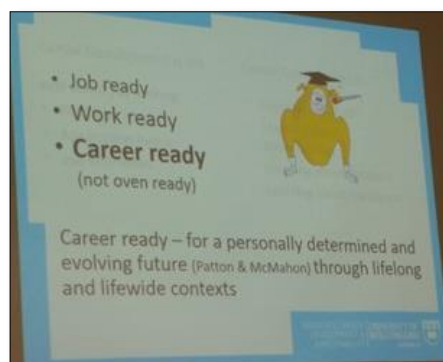
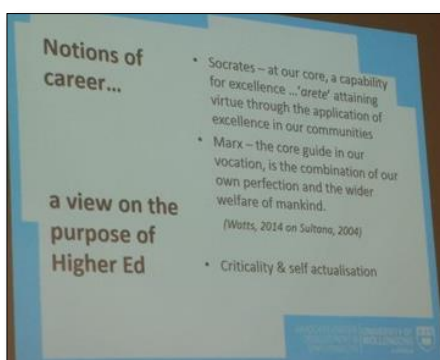
ห้อง : 5224

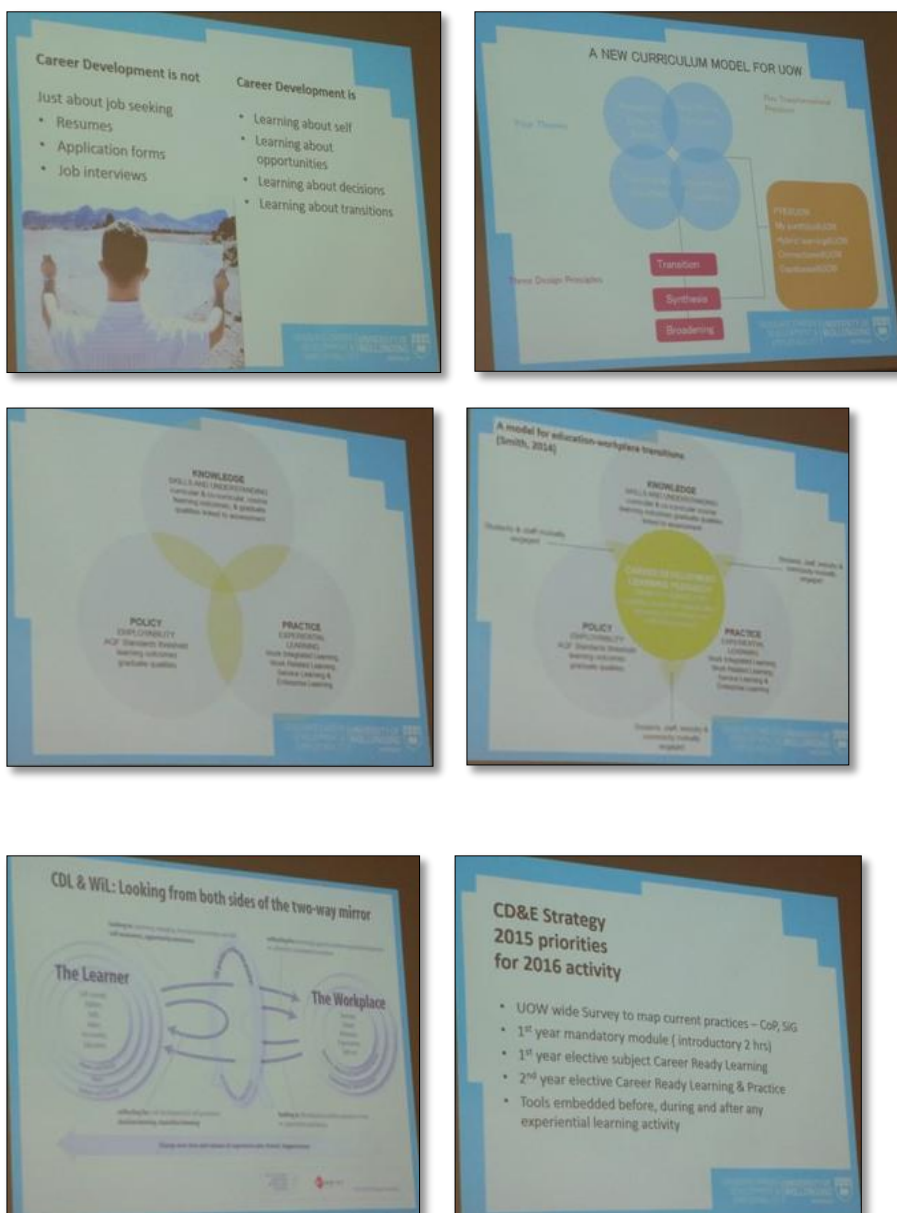
เรียบเรียงโดย : คุณธีรศักดิ์ สงวนมานะศักดิ์

- จากการนำเสนอพบว่านโยบายเป็นหัวใจของการสนับสนุนในการพัฒนาการศึกษา เพื่อสนองต่อการพัฒนา การใช้นวัตกรรม เรียนรู้อาชีพ โดยทำให้นักศึกษาเกิดความพร้อมในการประกอบอาชีพ ซึ่งทาง University of Wollongong (Australia) ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้อาชีพ Career Development ก่อนไปทำ WIL เพราะถือว่า WIL เป็นเครื่องมือ



- มีการพัฒนาการอาชีพเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ให้รู้จักความต้องการของตนเอง รู้ว่าชอบอะไร อยากทำอะไรได้ อาชีพในอนาคตคืองานประเภทใด ตนเองยังขาดอะไร จะได้เสริมทักษะให้พร้อม





- การพัฒนาของ UOW ใช้การเรียนรู้ตั้งแต่ปีแรก โดยการใช้ mandatory module แนะนำพื้นฐาน จำนวน 2 ชม. จากการเริ่มต้น ในอดีต 10 ชม. และมีวิชาเลือกในการเรียนเรื่อง Career Ready Learning ส่วนในปีที่ 2 ก็เลือกเรียนเรื่อง Career Ready Learning & Practice พร้อมสร้างเครื่องมือให้นักศึกษาก่อนและหลังในการออกทำ WIL

มุมมองส่วนตัว คิดว่าแนวโน้มของการศึกษาในต่างประเทศจะเน้นการทำ Career Development จากการทำหลักสูตร รอบด้าน 360 องศา ให้นักศึกษารู้จักตนตั้งแต่ ปีแรก ทำให้เกิดความมั่นใจ ลดการสูญเสียในการลงทุนพัฒนานคน ซึ่งมีต้นทุนสูง เปรียบเสมือนเป็นการเตรียมความพร้อมของไทย แต่เราทำเพียง 30 ชม. น่าจะไม่เพียงพอ จากการฟังการนำเสนอเรื่องการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสำคัญมาก มีผลต่อความสำเร็จเมื่อเข้าสู่สถานประกอบการ ในประเทศไทยมีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ แต่ไม่ค่อยให้ความสนใจกับการพัฒนาอาชีพเท่าที่ควร และฝากไว้กับฝ่ายแนะแนว โดยไม่ได้ทำอย่างจริงจัง เน้นการให้ไปเรียนในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่าแนะนำอาชีพที่ชอบ เหมาะกับตัวนักศึกษา ซึ่งจะทำให้นักศึกษาทำงานอย่างมีความสุขในชีวิตการทำงาน

Concurrent Session E

เรื่อง : Work Integrated Learning Online Tracking and Management

โดย : Mr. Kris Moodley, Durban University of Technology (South Africa)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.45 น. – 11.45 น.

ห้อง : 5223

เรียบเรียงโดย : ดร.ภัทราพร สร้อยทอง

การบริหารจัดการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงานและระบบการติดตาม

การศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน (WIL) ของมหาวิทยาลัย Fantasia ประกอบด้วย Student Placement, Mentor Supervision, Academic Assessor, Supervision, Onsite Visitation, Employer Accreditation and Student Assessment การพรีเซนต์ครั้งนี้เน้นการบริหารจัดการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน (WIL Management) โดยมีนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษาภาคอุตสาหกรรม นายจ้าง กองสภกิจศึกษา มหาวิทยาลัย กองวิชาการ ผู้ประเมินวิชาการ ผลของระบบการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน การสอนและการเรียนในชั้นเรียนซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ นักเรียน หลักสูตร ชั้นเรียน มหาวิทยาลัยก็ได้ตั้งศูนย์ “OLUMS Intelligent Management and Tracking System” ทำการออกแบบระบบการเข้าถึงศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน สำนักงานผู้อำนวยการสภกิจศึกษามีข้อมูลส่วนของมหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา นักเรียน การจัดการเรียนการสอนและฐานข้อมูลภาคอุตสาหกรรมและการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน การบูรณาการฐานข้อมูลระบบของ OLUMS แสดงออกในรูปแบบเว็บไซต์และการผู้ข้อมูล

การบริหารจัดการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน (WIL Management) ประกอบด้วยจำนวนการประชุม ช่วงเวลาการประชุมศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน มูลค่าหน่วยกิต จำนวนการตรวจเยี่ยม ความถี่ของการรายงานความก้าวหน้า

หลักสูตรการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน (WIL Curriculum) ประกอบด้วยประมวลวิชา ผลการเรียนรู้ เกณฑ์การประเมินผล มูลค่าหน่วยกิต ขั้นตอนการสนับสนุนจากรัฐบาลมายังมหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา และนักศึกษา

ผลการออกแบบโปรแกรม OLUMSแสดงผลข้อมูลทั้งหมดของมหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา นักเรียน ช่วงเวลาเริ่มต้นการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน การกรอกข้อมูลตามขั้นตอนและช่วงเวลาจากอาจารย์ นักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญหรือทีมงาน สถานประกอบการ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานจนจบขบวนการปฏิบัติงานและพิมพ์ออกเป็นรายงานการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงานของศูนย์และโปรแกรม OLUMS เป็นตัวอย่างที่ควรนำมาประยุกต์ออกแบบโปรแกรมการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาของสมาคมสหกิจศึกษาไทยและมหาวิทยาลัย

Concurrent Session E

เรื่อง : Concurrent Session E “Cooperative Education in Canada”

โดย :

1. Cristine Arsenault, Director
Management Co-op, University of Toronto
2. Amly Lee, Coordinator
International Co-op, Simon Fraser University
3. Sean Padely, Instructor,
Computing Science and Accounting, Langara College
4. Karima Ramji, manager
International Co-op & Careers, University of Victoria
5. Julie Walchli, Director
Arts Co-op Program, University of British Columbia

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 10.45 – 11.45 น.

ห้อง : 5227

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณเฑียร

ก่อนเริ่มเข้าสู่การอภิปรายได้มีการแนะนำสมาสหกิจศึกษาแคนาดา (the Canadian Association for Co-operative Education หรือ CAFCE) โดย CAFCE เป็นองค์กรที่มีพันธกิจสำคัญในการสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานสหกิจศึกษา ทั้งขั้นตอนการเริ่มต้นและการขยายผลในขั้นสูงสำหรับการดำเนินงานสหกิจศึกษาในประเทศแคนาดา มีการพัฒนาและจัดทำมาตรฐานการดำเนินสหกิจศึกษาและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ มีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นสมาชิกทั้งหมด 75 โดยมีนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ลงทะเบียนทั้งหมดประมาณ 80,000 คน CAFCE มีเป้าหมายหลัก (GOAL) 5 ประการคือ

เป้าหมายที่ 1: การรับรอง (Accreditation)

CAFCE ดำเนินการส่งเสริมให้มีการรับรองเพื่อพัฒนาการศึกษาสหกิจศึกษาในประเทศแคนาดา ปรับปรุงพัฒนาการสื่อสารและส่งเสริมการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสมาชิก การให้คำปรึกษาแก่สถาบันเพื่อพิจารณาขอรับการรับรอง ค้นหาวิธีการต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาผ่านการรับรอง

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนาขีดความสามารถ

CAFCE ได้พัฒนาจัดทำแผนและการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติเพื่อเพิ่มความสามารถในการพัฒนางานสหกิจศึกษาแก่สมาชิก โดยการจัดทำแผนในการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดและนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร รวมทั้งการพัฒนาโปรแกรมกิจกรรมต่างๆ ที่ให้สมาชิกมีส่วนร่วม และการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่สมาชิก

เป้าหมายที่ 3 การพัฒนาอาชีพและการให้บริการสมาชิก

CAFCE ส่งเสริมการพัฒนาอาชีพและการให้บริการแก่สมาชิก โดยการเพิ่มการพัฒนาอาชีพ การแลกเปลี่ยนข้อมูลตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับนานาชาติ การค้นหาและแก้ปัญหาอุปสรรค การค้นหาความเป็นไปได้ในการออกแบบการพัฒนาอาชีพและการอบรม ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาสหกิจศึกษา พัฒนาเพิ่มสิทธิประโยชน์ของการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของ CAFCE

เป้าหมายที่ 4 การตลาด

พัฒนาและนำแผนการสื่อสารและการตลาดไปสู่การปฏิบัติที่ทำให้ข้อเรียกร้อง ข้อมูลต่างๆ จาก CAFCE เป็นเสียงสะท้อนจากการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาในระดับชาติ โดย จัดทำแผนการตลาดและดำเนินการให้ CAFCE เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติ เป็นที่ยอมรับของสมาชิก และ

เป้าหมายที่ 5 การเป็นสมาชิก

การรณรงค์ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมเป็นสมาชิก โดยการมุ่งส่งเสริมให้มีการเพิ่มจำนวนสมาชิกและเพิ่มระดับความพึงพอใจของการดำเนินงานของ CAFCE ต่อสมาชิก

การดำเนินงานสหกิจศึกษาที่มหาวิทยาลัย University of Toronto นั้น ตำแหน่งงานที่นักศึกษาสมัครไปปฏิบัติงานไม่ได้กำหนดว่าจะต้องเป็นตำแหน่งงานที่ต้องได้รับการตอบแทน อย่างไรก็ตามหลังจากสำรวจนักศึกษาที่กลับมาจากการปฏิบัติงานสหกิจแล้ว มีนักศึกษาได้รับค่าตอบแทนจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาถึงร้อยละ 90 ของจำนวนนักศึกษาที่ออกปฏิบัติงานทั้งหมดในหลักสูตรที่จัดนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานสหกิจนั้น หน่วยงานที่เป็นศูนย์บริหารจัดการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานอยู่ 3 ขั้นตอนหลักประกอบด้วย

1. การค้นหางาน การประกาศแนะนำตำแหน่งงาน โดยมีการรวบรวมตำแหน่งงาน และทักษะและความรู้ต่างๆ ที่หน่วยงานที่รับนักศึกษาเข้าไปปฏิบัติงานต้องการ
2. การให้นักศึกษาได้สมัครงานในตำแหน่งที่สนใจ
3. การเตรียมความพร้อมก่อนการออกปฏิบัติงาน เช่น การอบรมให้ความรู้และพัฒนาทักษะเกี่ยวกับ Soft Skills และ National Cultural / Cross Culture

การดำเนินงานสหกิจศึกษาของ University of Victoria มีการดำเนินงานต่างๆ คล้ายกับของ University of Toronto แต่มีบางส่วนที่มีการดำเนินงานของ University of Victoria แต่ University of Toronto ไม่ได้กล่าวถึง คือ การประเมินระหว่างที่นักศึกษาได้ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ทางมหาวิทยาลัยมี Midterm Assessment ซึ่งประเมินโดย Job Mentor เกี่ยวกับผลการปฏิบัติ และการพัฒนาทักษะทางด้านต่างๆ ระหว่างปฏิบัติงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ การประเมินเป็นระบบการประเมินออนไลน์เพื่อให้ง่ายในการดำเนินการและรวบรวมข้อมูล ที่มหาวิทยาลัย University of Victoria มีการออกปฏิบัติงานสหกิจ 4 ครั้งตลอดหลักสูตร โดยออกไปปฏิบัติงานครั้ง 4 เดือน

การดำเนินงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย University of British Columbia โดยภาพรวมมีการดำเนินงานที่มีขั้นตอน และแนวทางปฏิบัติเช่นเดียวกับ University of Toronto และ University of Victoria แต่มีประเด็นที่น่าสนใจที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ เกี่ยวกับการใช้นโยบายประเมินความเสี่ยงในการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติที่เรียกว่า Policy 69 ซึ่งเป็นมาตรฐานการประเมินที่พัฒนาขึ้นมาจากการรวบรวมข้อมูล ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติจากอาจารย์ในสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาใช้เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาประเมินความเสี่ยงที่เน้นด้านความปลอดภัยของนักศึกษาเมื่อออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในประเทศดังกล่าว

ตัวแทนจากมหาวิทยาลัย Simon Fraser University ได้กล่าวสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาว่าเป็นแนวทางการจัดการศึกษาที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรของประเทศ นอกจากนี้ได้กล่าวถึงปัญหาของการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสหรัฐอเมริกาว่าค่อนข้างมีความยุ่งยากซับซ้อนพอสมควร อย่างไรก็ตามการดำเนินการได้ผ่านช่องทาง คณะกรรมการฝ่ายต่างประเทศของ CAFCE ในการได้สิทธิประโยชน์การของวีซ่าประเภท J1 จากสหรัฐอเมริกาในอัตราส่วนลดพิเศษให้กับนักศึกษาที่เข้าไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา

การดำเนินงานสหกิจศึกษาของ Langara College มีการดำเนินงานแนวทางเดียวกับกับสถาบันอื่นๆ แต่มีจุดเด่นที่แตกต่างคือ การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเข้ามาช่วยสนับสนุนในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถาบัน อย่างไรก็ตามโปรแกรมสำเร็จรูปดังกล่าว ยังไม่ได้นำมาใช้ทั่วไปกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ และเป็นที่น่าสังเกตว่า สถาบันการศึกษาดังกล่าว มีจำนวนนักศึกษาและสาขาวิชาต่างๆ น้อยกว่าสถาบันอื่นๆ การติดตั้งและเริ่มต้นใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปกับการดำเนินงานสหกิจศึกษาอาจทำได้เร็วกว่าสถานการศึกษาอื่นที่มีสาขาวิชาจำนวนมาก

Concurrent Session E

เรื่อง : A comparative case study of the career, employer, and communication preferences of students and alumni of Nelson Mandela Metropolitan University(NMMU) for period 2010 to 2014

โดย : Ms. Ronal M Rizzo, Nelson Mandela Metropolitan University (South Africa)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 11.50 – 12.15 น.

ห้อง : 5227

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณฑียร

ผู้นำเสนอได้ถึงผลการศึกษา โดยการศึกษาเริ่มจากการสำรวจหน่วยงานนายจ้างในเมืองสำคัญต่างๆ ในประเทศแอฟริกาใต้ และนำรายชื่อหน่วยงานนายจ้างมาสำรวจความนิยมของนักศึกษาที่คาดหวัง อยากจะเข้าไปปฏิบัติงานในอนาคตหลังจบการศึกษาแล้ว และมีการการสำรวจสัดส่วนของผู้จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย Nelson Mandela Metropolitan University ที่ทำงานในหน่วยงานต่างๆ โดยผู้ศึกษาได้สรุปว่า ศิษย์เก่าจากมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในการตำแหน่งและองค์กรที่ทำ ความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาในหลักสูตรช่วยให้ศิษย์เก่าได้ทำงานและมีความรู้ความสามารถที่จะทำงานได้ดี

Concurrent Session E

เรื่อง : Work-Integrated Learning and multi-platform media: a case study of industry based on campus journalism WIL during the 2014 G20 leader Summit

โดย : Dr. Faith Valencia-Forrester Griffith University (Australia)

วัน เวลา : วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 – 12.45 น.

ห้อง : 5227

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร. เจษฎา ทิพย์มณฑิยา

เนื่องจากผู้นำเสนอแจ้งว่าไฟล์ power point ที่เตรียมมามีปัญหาทางเทคนิคไม่สามารถเปิดได้ ผู้นำเสนอจึงนำเสนอโดยไม่มีเอกสารประกอบการบรรยายใดๆ ผู้นำเสนอได้นำเสนอรูปแบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงานโดยยกตัวอย่างกรณีศึกษาของนักศึกษาในสาขาวารสารและสื่อสารมวลชนในการรวมตัวกันเพื่อเสนอข่าวในช่วงการประชุมสุดยอดผู้นำกลุ่ม G20 ในเมือง Brisbane ประเทศออสเตรเลียระหว่าง 15-16 พฤศจิกายน 2557 รูปแบบการดำเนินงานนั้นได้กำหนดให้นักศึกษาในสาขาวิชาดังกล่าว ทำงานรวมกันเพื่อวางแผนและเสนอข่าวเกี่ยวกับการประชุมสุดยอดผู้นำ G20 เป็นระยะเวลารวม 2 สัปดาห์ สัปดาห์แรกเป็นการอบรมเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับทักษะ ความรู้เชิงเทคนิค ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงาน เตรียมวางแผนล่วงหน้าก่อนกำหนดการจัดประชุม 1 สัปดาห์ และสัปดาห์ถัดมาได้ให้นักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดได้ดำเนินการจัดทำสื่อรูปแบบต่างๆ เพื่อนำเสนอข่าวระหว่างที่มีการจัดการประชุม จากการดำเนินการดังกล่าวผู้นำเสนอได้สรุปว่านักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจการทำงานในสาขาวิชาชีพของตนเองมากขึ้น เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นส่วนหนึ่งของ Work Integrated Learning ในมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามมีผู้เข้าฟังการนำเสนอได้ตั้งข้อสังเกตว่าเรื่องดังกล่าวจะถือว่าเป็น Cooperative Education ได้หรือไม่เพียงใด เพราะนักศึกษาไม่ได้เรียนรู้สภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานจริง อย่างไรก็ตามอาจถือเป็น Work Integrated Learning อีกรูปแบบหนึ่ง

Colloquia

วันพฤหัสบดีที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14.30 – 15.45 น.

Colloquia: Group One

เรื่อง : Exploring collaborative opportunities with Japanese universities

Facilitators: Ms. Jenney Reilly

Ms. Keiko Saito-Miyakawa

Welcome: Dr. Paul Stonely

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 น – 12.45 น .

ห้อง : 5229

เรียบเรียงโดย : ดร.อาคม ไสงาม

กิจกรรมที่เกิดขึ้นในห้องประชุม วัตถุประสงค์หลัก คือการสร้าง networking ระหว่างสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจากประเทศต่างๆ ถึงแม้ว่าชื่อหัวข้อจะเป็นการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในญี่ปุ่น อย่างไรก็ตาม ในที่ประชุมซึ่งมีตัวแทนจากมหาวิทยาลัยทั่วโลก สามารถสร้างเครือข่ายกันเองระหว่างประเทศอื่นๆ เพื่อพัฒนาไปสู่การทำการกิจกรรมร่วมกันต่อไป หรือเรียกว่าเป็นการสร้าง global networking มากกว่า

โดยในที่ประชุม ผู้ดำเนินรายการ ได้กล่าวถึงที่มาและประวัติการเกิดความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยในแคนาดาและมหาวิทยาลัยในญี่ปุ่น หลังจากนั้น ได้เปิดโอกาสให้ตัวแทนจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ซึ่งมาจากหลายประเทศ เช่น ออสเตรเลีย อเมริกา นิวซีแลนด์ ฮองกง นามิเบีย ญี่ปุ่น ไทย ออสเตรเลีย และอีกหลายประเทศ ได้แสดงความคิดเห็น หรือประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยตัวเองคนละประมาณ 1-2 นาที ซึ่งมีการให้ข้อมูลกันอย่างแพร่หลาย

ตัวอย่างข้อเสนอของมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เชิญชวนให้เกิดกิจกรรมสหกิจศึกษาระหว่างกัน เช่น การให้สิทธิพิเศษแก่นักศึกษาสหกิจศึกษา การเสนอการแลกเปลี่ยนนักศึกษาร่วมกัน 1 ภาคการศึกษาในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา หรือการเสนอรูปแบบการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาแบบ 3 เดือน + 3 เดือน เพื่อให้เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จะสามารถเข้าทำงานได้เลย

ในส่วน of ตัวแทนจากมหาวิทยาลัยจากประเทศไทย ได้มีการประชาสัมพันธ์ทั้งระดับตัวแทนมหาวิทยาลัยต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยสยาม รวมทั้งมีการชี้แจงรายละเอียดในระดับสมาคมสหกิจศึกษาไทย เพื่อให้ผู้สนใจจากประเทศอื่นได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษาในประเทศไทย

Colloquia: Group Three

เรื่อง : Business & Industry Executives

โดย : Mr. BoniGantile

Mr. Marty Ford

วัน เวลา : วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ.2558 เวลา 12.20 - 12.45 น.

ห้อง : 5226

เรียบเรียงโดย : ดร.สุวรรณา เดชาทัย

ความร่วมมือของทั้ง 3 ฝ่าย คือนักศึกษา มหาวิทยาลัย และภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรมในมุมมองของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมนั้นยังมีความร่วมมือที่ยังไม่ชัดเจนกับภาคการศึกษาเนื่องจากยังมีช่องว่างภาคอุตสาหกรรมเล็งถึงปัญหาอุปสรรคในการรับนักศึกษาเข้ามาปฏิบัติงาน เช่น ความรู้ ทักษะ ความสามารถที่ไม่ตรงกับงาน การรักษาความลับขององค์กร เป็นต้น แต่อีกหลายสถานประกอบการในสิงคโปร์ที่รับนักศึกษาเข้าไปทำงานค่อนข้างจะประสบความสำเร็จ นักศึกษาสามารถช่วยให้งานของสถานประกอบการดำเนินไปได้ด้วยดี ผลงานมีคุณภาพ ในมุมมองของภาคการศึกษามองว่าภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรมไม่มีเวลาพอที่จะดูแลนักศึกษา และเป็นการเพิ่มภาระให้สถานประกอบการ ผู้เข้าร่วมหารือลงความเห็นว่าการพูดคุยถึงความร่วมมือระหว่างกันให้มากขึ้นเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการสร้างความร่วมมือ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
กำหนดการเดินทาง

กำหนดการเดินทาง และการเข้าร่วมประชุมวิชาการสหกิจศึกษาโลก ครั้งที่ 19

ระหว่างวันที่ 17 – 23 สิงหาคม พ.ศ. 2558

วันจันทร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2558

- 21.00 น. คณะพร้อมกันที่สนามบินสุวรรณภูมิ
- 23.30 น. ออกเดินทางสู่สนามบินคันไซ, โอซาก้า โดยสายการบินไทย เที่ยวบินที่ TG 622

วันอังคารที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2558

- 07.00 น. เดินทางถึงสนามบินคันไซ, โอซาก้า
(เจ้าหน้าที่บริการที่สนามบิน เดินทางพร้อมคณะตลอดวัน)
- 10.00 น. – 12.00 น. หารือความร่วมมือสหกิจศึกษา ณ Shimadzu Memorial Hall
(เจ้าหน้าที่ช่วยแปลระหว่างสนทนา)
- 12.00 น. – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน ณ Thebuffer style, Sara
- 14.00 น. – 17.00 น. หารือความร่วมมือสหกิจศึกษา ณ Ritsumeikan University
(เจ้าหน้าที่ช่วยแปลระหว่างสนทนา)
- 17.00 น. – 18.30 น. รับประทานอาหารเย็น ณ Ganko Takasegawa Nijo-en
- 19.00 น. คณะอยู่ที่พัก KYOTO HOTEL OKURA
KAWARAMACHI-OIDE, NAKAGYO-KU, KYOTO-SHI, KYOTO 604-8558 JAPAN
TEL : 81-75-211-5111

วันพุธที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2558

- 06.30 น. รับประทานอาหารเช้า
- 07.30 น. รถรับ-ส่ง ออกจากที่พัก ไปยัง Kyoto Sangyo University
- 09.00 น. - 10.00 น. Opening Ceremony KSU/
Koyama Hall
Opening Remarks & Welcome Address: KSU, WACE,
Government Officials
Moderator: Professor Thomas Neill Robb,
Kyoto Sangyo University
Speakers: Dr. Paul Stonely , CEO WACE
Mr. Keiji Yamada , Governor Kyoto Prefecture
Mr. Daisaku Kadokawa, Mayor of Kyoto
Professor Terumasa Oshiro , President Kyoto
Sangyo University

10.00 น. - 10.30 น.	Tea Break & Networking	
10.30 น. - 11.30 น.	Plenary Session: “Future Talent Required by Corporations and the Role of Universities for its Development” Keynote: Mr. Tadahito Yamamoto, Chairman of the Board and Representative Director Fuji Xerox Co. Ltd. Moderator : Professor Thomas Neill Robb, Kyoto Sangyo University	KSU/ Koyama Hall
11.45 น. - 12.45 น.	Concurrent Session A (รายละเอียดหน้า 11 - 12) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
13.00 น.- 14.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	KSU/ Heiraku-Kan 3 rd - 4 th Floor
14.15 น. - 15.45 น.	Concurrent Session B (รายละเอียดหน้า 13 - 14) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
15.45 น. - 16.15 น.	Tea Break & Networking	
16.30 น. - 18:00 น.	Roundtable Discussions The World Conference Planning Committee has chosen four Roundtable Discussion topics (Research, Technology, European Network and International Opportunities) to be explored in this 90 minute session. Please bring your ideas, questions and suggestions to the Roundtable Topic which is of interest to you.	KSU/Bldg. 5

Topic One

Room 5230

“The Power of WIL Research: Practice Implications for CWIE Program Managers, Deans, Directors & Coordinators”

Facilitators: Dr. Maureen Drysdale
Dr. Kristina Johansson
Dr. Tracy Bowen
Professor Yasushi Tanaka

Topic Two

Room 5227

“The Impact of Technology on CWIE Programs”

Facilitators: Mr. Shakeel Ori
Mr. Trevor Naidoo
Mr. Kris Moodley

Topic Three

Room 5228

“Exploring CWIE Opportunities for the European Network”

Facilitators: Mr. Johannes Haas
Ms. Kristina Sandström

Topic Four

Room 5229

“Exploring International CWIE Opportunities”

Facilitators: Dr. Gayle Elliott,
Ms. Keiko Saito-Miyakawa

17.00 น. - 18.00 น.	การนำเสนอผลสะท้อนกลับของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการชาวไทย โดย นายกสมาคมสหกิจศึกษาไทย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน)	Venue TBA
18.00 น. - 19.30 น.	Cultural Program & Opening Reception for all Delegates	KSU/Bldg. 8
19.45 น.	รถรับ-ส่ง ออกจาก Kyoto Sangyo University ไปยังที่พัก	
20.15 น.	รับประทานอาหารเย็น ณ Terrace Restaurant BELCANTO	

วันพฤหัสบดีที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2558

07.00 น.	รับประทานอาหารเช้า	
08.00 น.	รถรับ-ส่ง ออกจากที่พัก ไปยัง Kyoto Sangyo University	
09.00 น. - 10.00 น.	Plenary Session: “Towards a New Stage of CWIE: Global Challenges and Opportunities” Moderator: Ms. Judie Kay, - National Director, ACEN - Assistant Director, Careers and Employment, RMIT University (Australia) - WACE Board Member Panelists: Ms. Keiko Saito-Miyakawa - President, NPO WIL - Executive Director, WACE Japan Office - WACE Executive Committee Member Dr. Maurits van Rooijen, - CEO and Rector London School of Business and Finance - Co-Chair, WACE Board of Directors Dr. Sampan Silapanad - Vice President, Western Digital (Thailand) - Co-Chair, WACE Board of Directors Dr. Zorica Pantic - President Wentworth Institute of Technology - WACE Executive Committee Member	KSU/Bldg. 5
10.00 น. - 10.30 น.	Tea Break & Networking	
10.45 น. - 12.45 น.	Concurrent Session C (รายละเอียดหน้า 15 - 16) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
12.45 น. - 14.15 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	KSU/ Heiraku-Kan 3 rd - 4 th Floor

14.30 u. – 15.45 u. **Colloquia: Special Interest Groups** KSU/Bldg. 5

The World Conference Planning Committee invites five special interest groups (International Officers, Vice Chancellors, Industry Executives, CWIE Professionals and CWIE Researchers) to convene for this 75 minute session. Each group will participate in a facilitated discussion focusing on high interest topics.

Group One

Room 5229

Exploring Collaborative Opportunities with Japanese Universities

(WACE Global Partners are encouraged to attend)

Facilitators: Ms. Jenny Reilly

Ms. Keiko Saito-Miyakawa

Welcome: Dr. Paul Stonely

Group Two

Room 5226

Vice Chancellors, Provosts, Rectors & Presidents

Facilitators: Dr. James Stellar

Mr. Olof Blomqvist

Dr. Issra Pramoolsook

Group Three

Room 5225

Business & Industry Executives

Facilitators: Mr. Boni Gantile

Mr. Marty Ford

Group Four

Room 5230

CWIE Professionals: Directors, Deans, Managers and Coordinators

Facilitators: Ms. Judie Kay

Dr. Kettil Cedercreutz

Mrs. Annie Moletsane

Group Five

Room 5228

CWIE Researchers

Facilitators: Dr. Maureen Drysdale

Dr. Sheri Dressler

15.45 น. – 16.15 น.	Tea Break & Networking	
16.30 น. - 17.30 น.	Concurrent Session D (รายละเอียดหน้า 17 - 18) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
17.00 น. - 18.00 น.	การนำเสนอผลสะท้อนกลับของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการชาวไทย โดย นายกสมาคมสหกิจศึกษาไทย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)	Venue TBA
17.45 น. - 18.30 น.	Cultural Program: KSU Student Session, Posters & Traditional Tea Ceremony	Venue TBA
18.45 น.	รถรับ-ส่ง ออกจาก Kyoto Sangyo University ไปยังที่พัก	
19.30 น.	รับประทานอาหารเย็น ณ Ukiya	

วันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2558

07.00 น.	รับประทานอาหารเช้า	
08.00 น.	รถรับ-ส่ง ออกจากที่พัก ไปยัง Kyoto Sangyo University	
09.00 น. - 10.00 น.	Plenary Session: “ Thailand's Cooperative and Work-Integrated Education: Facing the Challenges of International CWIE ” Keynote: Dr. Wichit Srisa-an - President, The University Council Suranaree University of Technology - WACE Executive Committee Member Moderator: Dr. Norah McRae - Executive Director, Co-operative Education Program and Career Services University of Victoria - WACE Board Member	KSU/Bldg. 5
10.00 น. - 10.30 น.	Tea Break & Networking	

10.45 น. - 12.45 น.	Concurrent Session E (รายละเอียดหน้า 19 - 20) Refereed Paper & Paper Presentations (15 minutes presentation & 10 minutes discussion), Panels (60 minutes, including discussion), Workshops (60 Minutes, including discussion)	KSU/Bldg. 5
13.00 น. - 14.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	KSU/ Heiraku-Kan 4th Floor
14.15 น. - 15.15 น.	Concurrent Session F Academic Posters (รายละเอียดหน้า 21)	KSU/Bldg. 5
ผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการชาวไทยหาหรือความร่วมมือกับ University of Victoria		Venue TBA
15.30 น.- 17.00 น.	Plenary Session: “Open Space Technology” (OST) Leader: Dr. Nancy Johnston - Executive Director, Student Affairs, Simon Fraser University - WACE Board Member Assistants: Professor Yasushi Tanaka, Faculty of Economics, Kyoto Sangyo University Assistants: Dr. Naoko Osada, Associate Professor Institute for General Education Ritsumeikan University Dr. Yasunobu Morita, Lecturer Faculty of Economics, Kyusyu Sangyo University Carva Pop - Director, Center for Cooperative Education, Polytechnic of Namibia - WACE Board Member Open Space Technology (OST) Join us to learn (by doing!) about a unique way to set the agenda for your next meeting, retreat, or conference AND enjoy a last in-conference chance to answer any lingering questions about CWIE. Open Space Technology was conceived by Harrison Owen in the 1980's as an alternative method to generate powerful working conversations about complex topics that are of interest to a diverse and	KSU/ Heiraku-Kan 2nd Floor

passionate group of participants. This session will provide a brief overview of the OST approach and an opportunity to practice part of the process as we explore questions of interest that have been generated by your conference participation or that remain incompletely answered and in need of further exploration.

16.15 น.- 17.15 น.	การนำเสนอผลสะท้อนกลับของผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการชาวไทย โดย นายกสมาคมสหกิจศึกษาไทย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)	Venue TBA
17.15 น.	รถรับ-ส่ง ออกจาก Kyoto Sangyo University ไปยังที่พัก	
18.00 น.- 19.00 น.	Return to Hotels & Open Time	
19.00 น.- 22.00 น.	Gala Reception & Awards Banquet	Hotel Okura

วันเสาร์ที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2558

07.00 น.	รับประทานอาหารเช้า	
08.30 น.	เจ้าหน้าที่นำคณะศึกษาดูงานธรรมญ์ปุณ	
09.00 น. - 12.20 น.	เดินทางสู่วัดคิโยมิซึเดระ-วัดน้ำใส KIYOMIZU-DERA ชื่อเสียงที่สุดของเกียวโตวัดหนึ่งตั้งอยู่ตะวันออกของเกียวโตและได้รับการคัดเลือกให้เป็นหนึ่งในอนุสรณ์ สถานที่สำคัญในประวัติศาสตร์เกียวโตโบราณ และยังได้รับการรับรองให้เป็นมรดกโลกจาก UNESCO	
12.20 น. - . 12.40 น	รับประทานอาหารกลางวัน ณ Kaniya	
12.40 น - 13.05 น	เดินทางสู่ศาลเจ้าเฮอัน (Heian Shrine) ศาลเจ้าถูกสร้างขึ้นเนื่องในโอกาสครบรอบปี 1100 ของเมือง เกียวโต และสร้างเพื่อให้ระลึกถึงจักรพรรดิคามมู (Emperor Kammu) และ จักรพรรดิโคเมอิ (Emperor Komei) ซึ่งเป็นจักรพรรดิองค์แรกและองค์สุดท้ายของเกียวโต อาคารหลักของศาลเจ้านี้ มีต้นแบบมาจากอาคารเดิมที่อยู่ในพระราชวังสมัยยุคเฮอันซึ่งมีขนาดเล็กกว่าของจริง	
13.35-14.20 น.	วัดคินคะคุจิ (Kinkaku-ji Temple) หรือบางทีเราก็กเรียกว่าวัดทอง เป็นวัดเก่าแก่ของเมืองเกียวโต มีตำนานเกี่ยวกับการตื้นเรื่องอิกคิวซัง ที่วัดนี้ วัดนี้เคยเป็นที่พำนักของโชกุนอาชิคางะ โยชิมิตสึ (Shogun Ashikaga Yoshimitsu) ผู้ที่ชอบทลายปญญา – วิสัชนา กับอิกคิวซังในการตื้น บรรยายกายภายในวัดจะเป็นการจัดสวนแบบเซน มีการจัดให้ ปราสาท ทองคำอยู่ตรงกลางสระน้ำ ภาพสะท้อนปราสาททองคำที่อยู่ในสระน้ำ ทำให้ปราสาทดู สวยงามและมีความขลังมากขึ้น รวมทั้งการจัดสวนที่สวยงามแล้วก็ยิ่งทำให้วัดคินคะคุจิแห่งนี้ดูน่าสนใจเข้าไปอีก	
18.00-19.30 น.	รับประทานอาหารเย็น ณ Sakon	
20.00 น.	เจ้าหน้าที่นำท่านสู่สนามบินคันไซ, โอซาก้า	

วันอาทิตย์ที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2558

- 00.30 น. ออกเดินทางสู่กรุงเทพ ฯ โดยสายการบินไทย
 เที่ยวบินที่ TG 673
- 04.20 น. คณะเดินทางถึงสนามบินสุวรรณภูมิ กรุงเทพฯ โดยสวัสดิภาพ

ภาคผนวก ข.
หาหรือความร่วมมือสหกิจศึกษา
ณ Shimadzu Memorial Hall

วันอังคารที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 10.00 น. – 12.00 น.

เรื่อง : Shimadzu Memorial Hall

วัน เวลา : วันอังคารที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 10.00 น. – 12.00 น.

เรียบเรียงโดย : ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ กীরติวินทกร

บริษัท Shimadzu Corporation ก่อตั้งในปี 1875 โดย Genzo Shimadzu Sr. ในเมืองเกียวโต ซึ่งมีอาชีพเป็นช่างไม้ที่ทำแท่นบูชาพระพุทธรูป หรือโต๊ะหมู่บูชา ต่อมาเริ่มหันมาทำเครื่องไม้จำพวกเครื่องมือทางฟิสิกส์ และทางเคมีเนื่องจากต้องการให้ญี่ปุ่นเป็นประเทศที่พัฒนาทางวิทยาศาสตร์เนื่องจากประเทศญี่ปุ่นมีทรัพยากรน้อย ต่อมาในปี 1877 Genzo Shimadzu Sr. เป็นบริษัทแรกที่ผลิตบอลลูนขนาดใหญ่เพื่อสำหรับขนส่งคนเป็นครั้งแรกของญี่ปุ่น และได้รับรางวัล National Industrial Exhibition ซึ่งจัดครั้งแรกในประเทศญี่ปุ่น

ในขณะที่ Genzo Shimadzu Jr. ซึ่งเป็นบุตรของ Genzo Shimadzu Sr. ก็มีความสนใจในวิทยาศาสตร์เช่นกัน เขาได้คิดค้นเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสถิตย์ (Induction Electrostatic Generator) เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าเมื่ออายุได้เพียง 15 ปี และหลังจากที่พ่อเขาเสียชีวิต เขาก็เข้ามาบริหารบริษัทตามรอยของพ่อที่ต้องการให้ญี่ปุ่นเป็นผู้ผลิตเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ก็ได้เริ่มผลิตเครื่องมือทางฟิสิกส์และเคมีพื้นฐานรูปแบบต่างๆ ตามที่ลูกค้าต้องการ และเริ่มทำเป็น Catalog และผลิตเป็นโรงงาน หรือ Mass Production และส่วนใหญ่ขายให้กับโรงงาน โรงเรียนและมหาวิทยาลัยในสมัยนั้น และในปี 1896 หลังจากที่นักวิทยาศาสตร์ชาวเยอรมัน Dr. Roentgen ได้ค้นพบรังสี X-ray ในปี 1895 บริษัท Shimadzu ก็ได้ผลิตเครื่องฉายรังสีเอ็กซ์เรย์ต้นแบบเครื่องแรก และต่อมาพัฒนาเป็นเครื่องฉายรังสีเอ็กซ์เรย์เพื่อการแพทย์ในปี 1909 และได้ก่อตั้งโรงเรียนสอนการใช้เครื่องมือดังกล่าวในปี 1927 และต่อมาโรงเรียนดังกล่าวได้กลายเป็น Kyoto College of Medical Science เพื่อใช้ในการฝึกสอนการใช้เครื่องมือแพทย์ด้าน Radiology จนมาถึงปัจจุบัน หลังจากผลิตเครื่องมือ X-Ray ได้แล้วก็ได้มีการนำไปศึกษาร่างกายของมนุษย์ มีการผลิตหุ่นสำหรับการศึกษาทางแพทย์ที่แสดงอวัยวะภายใน มีการผลิตหุ่นมนุษย์ (Mannequin) สำหรับใช้ในการผลิตเสื้อผ้าแฟชั่นต่างๆ เช่นเดียวกันในปี 1985 บริษัท Shimadzu ได้เริ่มธุรกิจการผลิตแบตเตอรี่สำหรับการเก็บพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จากเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้บริษัทมีการขยายตัวจากการผลิตแบตเตอรี่ยี่ห้อ GS (ย่อมาจากชื่อ Genzo Shimadzu)

ต่อมาในปี 1917 บริษัท Shimadzu ได้ตั้งบริษัทลูกชื่อ Japan Storage Battery เพื่อผลิตแบตเตอรี่และประกอบธุรกิจด้าน Energy Storage ในปี 1925 ก่อตั้งโรงงานชื่อว่า The Sanyo Works เพื่อขยายกำลังการผลิตเพื่อเพิ่มยอดขายจากเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ทางฟิสิกส์และเคมี

ในปี 1933 บริษัท Shimadzu ได้เริ่มผลิตเครื่อง X-Ray สำหรับอุตสาหกรรมซึ่งต่อมาทำให้เกิดการทดสอบแบบไม่ทำลาย (Non-Destructive Testing) ซึ่งทำให้อุตสาหกรรมการผลิตของญี่ปุ่นมีเครื่องมือทดสอบที่ทันสมัย

ในปี 1934 บริษัท Shimadzu ก็ได้ผลิต Spectrograph (เครื่องวัดความยาวคลื่นของแสง) ซึ่งสามารถใช้วัดความยาวคลื่นของรังสีเอ็กซ์เรย์ และรังสีอื่นๆ ซึ่งทำให้บริษัทสามารถผลิตเครื่องมืออื่นๆ ที่ใช้รังสีหรือคลื่นแสง หลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 ญี่ปุ่นก็เข้าสู่อุตสาหกรรมการผลิต บริษัท Shimadzu ก็มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว มีการผลิตเครื่องมือต่างๆ เพื่ออุตสาหกรรม เช่น การผลิตเครื่องปรับอากาศในห้องนักบินให้กับเครื่องบินเจ็ททั่วโลก และเครื่องมืออื่นๆ เช่น Gas Chromatography (เครื่องวิเคราะห์ก๊าซ) ที่เป็นเครื่องแรกของญี่ปุ่น และการพัฒนาเครื่องมือทาง X-Ray แบบควบคุมระยะไกลเครื่องแรกของโลก ต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้อุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ของญี่ปุ่นเจริญอย่างรวดเร็ว และได้มีการขยายธุรกิจไปต่างประเทศในปี 1951 ทำให้ยอดขายเครื่องมือต่างๆ เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว มีการก่อตั้งบริษัท Shimadzu ในประเทศสหรัฐอเมริกา ในปี 1975 และในประเทศเยอรมันในปี 1987 และได้จัดตั้งศูนย์วิจัย Technology Research Laboratory ในปี 1991 เพื่อคิดค้นและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่

ในยุคปี 2000 บริษัท Shimadzu แบ่งธุรกิจออกเป็น 4 ประเภทคือ อุปกรณ์ทางการบิน (Aircraft Equipment) อุปกรณ์ทางการแพทย์ (Medical Equipment) อุปกรณ์ทางอุตสาหกรรม (Industrial Equipment) และเครื่องมือวัดและวิเคราะห์ (Analytical & Measuring Instrument)

บทเรียนจากการเยี่ยมชม Shimadzu Memorial Hall

การเยี่ยมชมบริษัทญี่ปุ่นที่เป็นต้นแบบของอุตสาหกรรมในปัจจุบันของเมืองเกียวโตที่มีอายุมากกว่า 140 ปี แสดงให้เห็นถึงความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ของญี่ปุ่นที่พยายามพัฒนาจากประเทศที่มีทรัพยากรน้อย (ประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศที่มีภูเขามากกว่า 50% ของพื้นที่) โดยการเลียนแบบความเจริญจากทางตะวันตก กล่าวคือประเทศตะวันตกค้นพบทางวิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะทางฟิสิกส์ ที่สมัยก่อนเป็นสิ่งที่นักวิทยาศาสตร์ชาติตะวันตกมักเป็นผู้คิดค้นได้ และบริษัท Shimadzu ก็เอาทฤษฎีเหล่านั้นมาผลิตให้เป็นเครื่องมือเพื่อจำหน่าย เริ่มจากเครื่องมือง่าย ๆ ซึ่งทำให้เกิดประโยชน์ 2 ต่อคือ ต่อที่หนึ่งเกิดธุรกิจและการพัฒนาของอุตสาหกรรม และ ต่อที่สองเกิดการพัฒนาทางการศึกษาที่ได้ใช้เครื่องมือที่ทันสมัยเพื่อการศึกษาที่ได้ความรู้มากยิ่งขึ้น เกิดการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพคือการพัฒนาการศึกษาควบคู่ไปกับการพัฒนาอุตสาหกรรม

ประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศในเอเชียประเทศแรกๆ ที่มีการพัฒนาทางอุตสาหกรรมในยุคแรกของการปฏิวัติอุตสาหกรรมของโลก (Industrial Revolution) และใช้วิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ มีการคิดค้นสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม เครื่องมือต่างๆ รวมถึงเครื่องมือในการวัดและวิเคราะห์ที่อยู่บนฐานของการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนา และใช้มาตรฐานทางอุตสาหกรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาอุตสาหกรรม มีการเลียนแบบการพัฒนาจากชาติตะวันตก เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ซึ่งทำให้ประเทศญี่ปุ่นพัฒนาได้ทัดเทียมกับประเทศทางตะวันตก บริษัท Shimadzu ก็เป็นตัวอย่างของบริษัทในประเทศญี่ปุ่นที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิทยาศาสตร์เป็นฐานความรู้ในการประดิษฐ์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ มีการพัฒนาการผลิตแบบอุตสาหกรรม เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ไปจนถึงเครื่องมือทางการแพทย์ในปัจจุบันที่มีประวัติยาวนานกว่า 140 ปี

เรื่อง : Shimadzu Foundation Memorial Hall

วัน เวลา : วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 10.00 น. – 12.00 น.

เรียบเรียงต่อจาก : ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ กิริตวินทกร

เรียบเรียงโดย : คุณธีรศักดิ์ สงวนมานะศักดิ์

- จุดน่าสนใจคือ เป็นสถานที่ที่สามารถทำให้ เด็กๆ ได้เรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ สร้างแรงบันดาลใจ โดยมีของจริงได้ดู ได้ศึกษา เรียนรู้จากประสบการณ์จริงของสถานประกอบการ ซึ่งมีการพัฒนาหรือพัฒนาในแต่ละช่วง จากอดีตสู่ปัจจุบัน เช่น เครื่อง x-ray จากแบบต้องมีคนใช้ทุกครั้งที่ตรวจ จนมาใช้แบบฟิล์มในปัจจุบัน หรือเรียนรู้การเกิดไฟฟ้าสถิต มีเครื่องสาธิตให้เห็น การทำภาพ 3 มิติ อย่างง่าย หรือการชนเรื่องแรงสะท้อนและแรงดล อีกทั้งมีการเสริมในการศึกษาในช่วงต่างๆ เพื่อปูพื้นฐานทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ให้กับประเทศด้วย



ภาคผนวก ค.
หาหรือความร่วมมือสหกิจศึกษา
ณ Ritsumeikan University

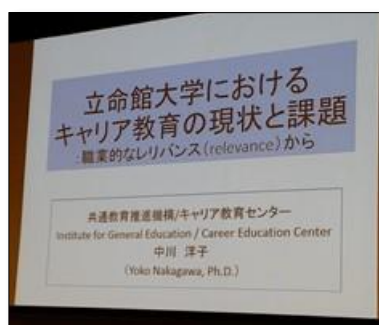
วันอังคารที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14.00 น. – 17.00 น.

เรื่อง : Ritsumeikan University

วัน เวลา : วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 14.00 น. – 17.00 น.

เรียบเรียงโดย : คุณธีรศักดิ์ สงวนมานะศักดิ์

- ได้เรียนรู้ว่า ประเทศญี่ปุ่นก็มีปัญหา การลาออกจากงาน หลังทำงานมา 3 ปี ถึง 30% และพบปัญหาของบัณฑิตจบใหม่มีปัญหา เรื่อง Communication และ Analytical skill



- พบว่ามหาวิทยาลัยในญี่ปุ่นมีการออกฝึกงาน ตั้งแต่ 3 วัน จน 6 เดือน ซึ่งระบบการออกไปฝึกในสถานประกอบการไม่ค่อยเป็นที่นิยมของมหาวิทยาลัย เพราะขาดความร่วมมือจากสถานประกอบการ
- ในระบบการทำงานของประเทศญี่ปุ่นมีช่วงเวลารับสมัครงานอย่างชัดเจนก่อนจบการศึกษา และในงานที่ไม่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์หรือวิศวกรรมศาสตร์ จะมีวัฒนธรรมในการเปลี่ยนหน้าที่และหมุนเวียนหน่วยงานทุกๆ 3 ปี ของสถานประกอบการทุกแห่งในระบบการทำงานในประเทศญี่ปุ่น จึงทำให้สาขาที่ไม่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์หรือวิศวกรรมศาสตร์ ไม่จำเป็นต้องเข้าไปเรียนรู้ในสถานประกอบการ
- แต่แนวโน้มของสาขาวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ในญี่ปุ่นกำลังปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับสถานประกอบการมากขึ้น และสนใจทำร่วมกับนานาชาติ โดยการสร้างความเข้มแข็งภายในเป็น Career Education Center คือใช้ ศิษย์เก่ามาแนะนำงาน กับนักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ มีการทำ Onside Jobs 6 เดือน และออกไปสถานประกอบการ 4 วัน
- มีความสนใจที่จะทำ Cooperative Education Program แต่ยังคงต้องใช้เวลาและสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ

ภาคผนวก ง.

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสหกิจศึกษาโลก ครั้งที่ 19

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการสหกิจศึกษาโลก ครั้งที่ 19

ลำดับ	รายชื่อ	สถาบัน	อีเมล
1.	ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	-
2.	รศ.ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	weerap@sut.ac.th
3.	ผศ.ดร.อิสรา ประมูลสุข	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	issra@sut.ac.th
4.	ผศ.ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	boonchai@sut.ac.th
5.	คุณจิตตานันท์ ตีกุล	ม.เทคโนโลยีสุรนารี	jittanan@g.sut.ac.th
6.	ผศ.จุฬาลักษณ์ ไพบุลย์ฟุ้งเฟื่อง	มทร.รัตนโกสินทร์	mschulalak@gmail.com
7.	ดร.พรสรร โรจนพานิช	มทร.รัตนโกสินทร์	drponsan@yahoo.com
8.	อ.วาสุกาญจน์ งามโหม	มทร.รัตนโกสินทร์	wasukarn.ngam@gmail.com
9.	ดร.คณินิจด์ หนูเช็ก	ม.หาดใหญ่	khanungnit@hu.ac.th
10.	ผศ.ดร.มารุจ ลิ้มปะวัฒน์	ม.สยาม	maruj@siam.edu
11.	รศ.ปริญญญา อรุณวิสุทธิ	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	parinya.a@psu.ac.th
12.	ดร.เกษราภรณ์ สุตตาพงศ์	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	ksuttapong@hotmail.com
13.	ดร.พรพงษ์ สุทธิรักษ์	ม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	pornpong.s@psu.ac.th
14.	รศ.ดร.จุฑามาส ศตสุข	ม.สงขลานครินทร์	chutamas.p@psu.ac.th
15.	ผศ.ยุพาวดี สมบูรณ์กุล	ม.สงขลานครินทร์	Yupawadee.s@psu.ac.th
16.	ผศ.ดร.สุพัตรา เดวิสัน	ม.สงขลานครินทร์	supatra.d@psu.ac.th
17.	นางกาญจนา กองสวัสดิ์	ม.สงขลานครินทร์	kanjana996@hotmail.com
18.	ผศ.จิตตาพร ลีละวัฒน์	ม.ศรีปทุม	jitrporn.le@spu.ac.th
19.	อาจารย์สำรวย เหลือลั่น	ม.ศรีปทุม	somruay.le@spu.ac.th
20.	ผศ.นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	chatchaie@g.swu.ac.th

ลำดับ	รายชื่อ	สถาบัน	อีเมล
21.	อาจารย์ ดร.สุจิตรา ศรีสังข์	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	sujittras@g.swu.ac.th
22.	รศ.ดร.สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์	ม.วลัยลักษณ์	asomnuk@wu.ac.th
23.	อาจารย์ณัฐวุฒิ วิเศษ	ม.ราชพฤกษ์	popangelboy@yahoo.com
24.	ดร.สุวรรณา เดชาชัย	ม.แม่ฟ้าหลวง	Suwanna.dea@mfu.ac.th
25.	ผศ.พัชนี นนทศักดิ์	ม.บูรพา	patchane@buu.ac.th
26.	ดร.ภัทราพร สร้อยทอง	ม.บูรพา	phat_jan@yahoo.com
27.	ดร.สุพรรณ กาญจนสุธรรม	ม.บูรพา	9supan@gmail.com
28.	อ.ศักดิ์ชัย เศรษฐ์ธวัช	ม.บูรพา	sakchais@buu.ac.th
29.	ผศ.ดร.เจษฎา ทิพย์มณฑียร	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	jedsadat@kmutnb.ac.th
30.	ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ กิริติวินทร	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	pongsak.k.eng@kmutnb.ac.th
31.	ดร.อาคม ไสงาม	ม.คริสเตียน	arkh75@hotmail.com
32.	อ.เรืองยศ วัชรเกตุ	ม.กรุงเทพ	ruengyos.w@bu.ac.th
33.	คุณธีรศักดิ์ สงวนมานะศักดิ์	Western Digital (Thailand) Co., Ltd.	Theerasak.Sa- nguanmanasak@wdc.com



สมาคมสหกิจศึกษาไทย
55/33 เมืองทองธานี โครงการ 5 ซอย 5
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120



WACE-ISO@SUT
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี
อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000